

**Промежуточный аналитический отчет о деятельности
Региональной инновационной площадки (РИП)
Новосибирской области**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Новосибирска
«Гимназия № 3 в Академгородке»

наименование образовательной организации

за отчетный период *сентябрь 2014 - декабрь 2015*

1. Данные о контактном лице по вопросам инновационной деятельности в образовательном учреждении		
1.1.	Фамилия, имя, отчество	Рекичинская Елена Анатольевна
1.2.	Должность	Зам. директора по НМР
1.3.	Телефон/факс	89134527525/8(383)3302474
1.4.	E-mail	Rekelena-3@yandex.ru
2. Данные о масштабе инновационной деятельности		
2.1.	Масштаб инновационной деятельности	Региональный уровень
2.2.	Приказ о присвоении статуса инновационной площадки	Приказ Минобрнауки и инновационной политики № 3085 от 26.12.2014 «О результатах экспертизы на признание организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные программы, региональными инновационными площадками Новосибирской области»
2.3.	Степень обучения, на которой осуществляется инновационная деятельность	Основное и среднее общее образование
2.4.	Количество участников инновационной деятельности	400 учащихся, 60 педагогов, 10 руководителей
3. Данные о содержании инновационной деятельности		
3.1.	Тема инновационной деятельности	Гимназия № 3 в Академгородке как региональный ресурсный центр сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды (организаций и учреждений разного типа и вида) по реализации образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения
3.2.	Сроки инновационной деятельности	Начало – сентябрь 2014 г.
		Завершение – август 2017 г.
3.3	Цель инновационной деятельности	<i>создание модели Регионального Ресурсного Центра сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды (организаций и учреждений разного типа и вида) по реализации образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения</i> на базе МБОУ гимназия № 3 в Академгородке для обеспечения доступности качественного образования для всех категорий учащихся и повышения профессиональной компетентности педагогов на новом уровне требований к современному образованию (в контексте идей открытости учреждений образования, вариативности образования и широкого использования современных ИКТ-технологий)

3.4	Научный руководитель РИП	Новак О.Ю., тьютор, Рекичинская Е.А., к.пед.н
3.5.	Направления инновационной деятельности (указать в нескольких фразах)	<p>1.Разработка и апробирование структуры регионального ресурсного центра сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды (организаций и учреждений разного типа и вида) для реализации образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения.</p> <p>2.Развитие и расширение инфраструктурных связей с научной средой, инновационным предпринимательским и бизнес сообществом г. Новосибирска и Новосибирской области для повышения эффективности достижения результатов современного образования.</p> <p>3.Создание модульной структуры комплекса образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения в рамках сетевого взаимодействия для содействия формированию и развитию необходимых компетенций выпускников школ.</p> <p>4.Совершенствование информационно-образовательной среды и расширение информационно-коммуникативного пространства за счет дополнительных ресурсов в рамках сетевого взаимодействия.</p> <p>5.Осуществление комплекса практико-ориентированных, научно-исследовательских, научно-творческих, интерактивных и иных мероприятий, способствующих расширению возможностей выпускников в получении качественного образования для дальнейшего профессионального становления.</p> <p>6.Обеспечение организационной, научно-методической и координационной поддержки потенциального взаимодействия школ Новосибирской области (участниц сети регионального центра на базе МБОУ гимназия № 3 в Академгородке) с рядом российских инфраструктурных проектов/ассоциативных организаций*.</p>
3.6.	Содержание инновационной деятельности	<p>Разработка Концепции модели Регионального Ресурсного Центра сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды</p> <p>Проектирование Модели Регионального Ресурсного Центра сетевого взаимодействия субъектов социально культурной среды на базе МБОУ гимназии № 3 в Академгородке</p> <p>Определение структуры организации информационно-образовательной среды для образовательной организации и всех участников образовательного процесса в рамках сетевого взаимодействия</p> <p>Разработка Основных и дополнительных образовательных программ основного и среднего общего образования предпрофильной подготовки и профильного обучения с наличием соответствующих</p>

разделов (реализация междисциплинарных программ, раздел «Метапредметы», раздел «Социализация») с учётом системно-деятельностного подхода

Модули для учащихся – «Естественнонаучный и технологический», «Гуманитарный», «Социализация»

Модуль для учителей «Повышение квалификации»

Модуль «Родительская академия»

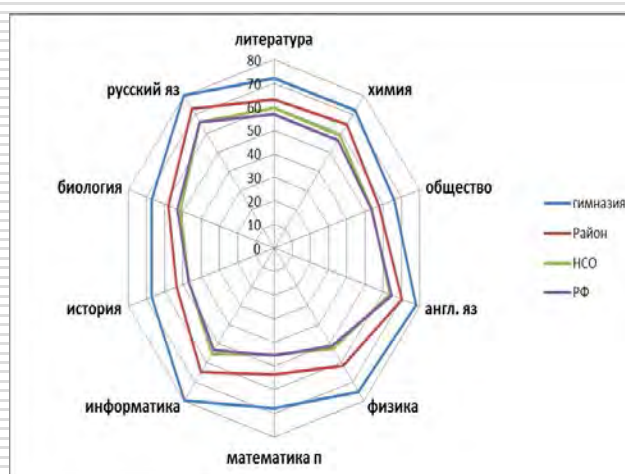
Информационно-образовательная среда в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций

4. Данные о полученных результатах и тиражируемых продуктах

4.1 Характеристика полученных результатов РИП. Промежуточные результаты инновационной деятельности должны удовлетворять хотя бы одному из перечисленных условий:

- быть выше прежних результатов работы этого же учителя (воспитателя);
- быть выше прежних результатов работы этих же учащихся (воспитанников);
- быть выше прежних результатов, типичных для школ (ДОУ, УДО, СПО) города;
- быть оптимальн

ВЫПУСКНИКИ 11-ых КЛАССОВ 2014-2015 УЧЕБНОГО ГОДА



	<p>ыми, то есть максимальным и для конкретных детей;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сокращение (или хотя бы не возрастание) затрат времени по сравнению с типовыми нормативами. 	
4.2	<p>Где осуществлялась апробация или внедрение полученных результатов РИП (класс, параллель, уровень образования, другие образовательные учреждения)?</p>	<p>Апробация модели СМК в пилотных школах стажировочной площадки МБОУ гимназия № 3 в Академгородке – Новомайзасская СОШ, Кыштовский район, МБОУ СОШ №5, Тогучинский район, Белоярская СОШ Мошковский район, МБОУ СОШ № 121, Новосибирск (управленческий аспект)</p> <p>В области высоких технологий и технопредпринимательства -МБОУ СОШ № 165, Новомайзасская СОШ, Кыштовский район, МБОУ СОШ №5, Тогучинский район, Белоярская СОШ Мошковский район (семинары по школьной лиге Роснано на базе гимназии № 3 – информационные, конкурсные программы, участие в нанонеделе, технологии – деловая игра «Журналист», кейс-технологии), в 9-11 классах</p>
4.3	<p>Где можно познакомиться с промежуточными результатами РИП? (опубликованные печатные издания – автор, выходные данные, кол-во п.л.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Рекичинская, Е.А.</i> Самооценивание эффективности работы школы на основе международных стандартов ISO 9000. Образовательное пространство в инновационном развитии общества. Научно-методический журнал «Сибирский учитель». № 4(101). Август, 2015. С 47-52. 2. <i>Рекичинская, Е.А., Малыгина, Л.П.</i> Основные тренды образовательных организаций, развивающих и улучшающих систему менеджмента качества. Сборник материалов научно-практической конференции 19 ноября 2015. Реализация модели системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области: опыт, проблемы, перспективы. Новосибирск. 2015. С.19-26. 3. Сборник Гёте-института (г. Москва, РФ) «Международное сотрудничество в школьном образовании», август, 2015. С.47 – информация Рекичинской Е.А. о МБОУ гимназия № 3 в Академгородке. 4. <i>Рекичинская Е.</i> Через школу в глобальный мир. «Навигатор». № 41(1010), 23.10.2015г., с.10. 5. <i>Рекичинская Е.А.</i> Особенности методической работы в условиях инновационного развития образовательного учреждения (в печати Педагогическое обозрение). 6. <i>Рекичинская Е.А.</i> Из опыта работы МБОУ гимназия № 3 в Академгородке города Новосибирска по реализации ФГОС (в печати

		<p>Педагогическое обозрение).</p> <p>7. <i>Батманова О.Н., Демьянова Л.В. Соседкина Н.В.</i> "Спецкурсы для будущих инженеров" / Интерактивное образование, №54-55, адрес по состоянию на 10 мая http://io.nios.ru/articles2/55/2/speckursy-dlya-budushchih-inzhenerov.</p> <p>8. <i>Коряжкина С.А.</i> Опыт применения кейс технологий в обучении физике гуманитарных классов. Журнал «На путях к новой школе». № 2. 2014.С.35-38.</p> <p>9. <i>Коряжкина С.А.</i> Кейс технологии в образовательном процессе школы. 57 выпуск (февраль, 2015 г.) электронной газеты «Интерактивное образование» – официальном издании Главного управления образования мэрии города Новосибирска (свидетельство о регистрации – Эл № ФС 77-56919 от 29 января 2014 года).</p> <p>10. <i>Коряжкина С.А.</i> Образовательная программа элективного курса «Великие открытия, меняющие мир». Центр развития педагогических инициатив «Знание», раздел «Программа».14.09.2014.</p> <p>11. <i>Коряжкина С.А.</i> Применение современных образовательных технологий в обучении физике. 8 статей. LAP LAMBERT Academic Publishing is a trademark of:OmniScriptum GmbH & Co. KG. Апрель, 2015.</p> <p>12. <i>Рекичинская Е.А.</i> Процессный подход в управлении качеством образования в школе. Материалы III всероссийской очно-заочной Интернет-конференции «Слагаемые успешного внедрения СМК», 23 апреля, 2015. МАОУ «Гимназия № 10», Новосибирск.</p> <p>13. <i>Рекичинская Е.А.</i> Региональный проект «Внедрение модели системы управления качеством образования в ОУ НСО» - уникальная возможность перестроить управленческую деятельность по совершенствованию качества образования в современной школе / Формирование модели системы управления качеством образования в ОУ НСО: опыт внедрения и перспективы развития. Сборник материалов региональной НПК «Формирование модели системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области: опыт внедрения и перспективы развития», 21.11.2014. НИПКиПРО.</p> <p>14. <i>Рекичинская Е.А.</i> Внедрение модели системы управления качеством образования в ОУ. / журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования». №7, октябрь, 2014. СПб. «Наука».</p>
4.4	<p>Характеристики полученных тиражируемых продуктов (краткая аннотация опубликованных материалов)</p>	<p>Коряжкина Светлана Анатольевна ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ФИЗИКЕ УЧАЩИХСЯ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССОВ Аннотация В статье рассмотрены вопросы применения кейс-метода при обучении учащихся гуманитарных классов физике. Приведены основные особенности, технология метода, виды кейсов. Статья проиллюстрирована примерами из разработанных автором обучающих кейсов по школьному курсу геометрической оптики и молекулярной физике. Сборник статей по итогам V ежегодной межрегиональной научно-практической конференции «Школьное естествознание и технопредпринимательство. Человек и школа в эпоху техно», специальный выпуск журнала № 2 , 2014 «На путях к новой школе» (11-13.12.2014) http://schoolnano.ru</p>

		<p>Коряжкина С.А. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ФИЗИКИ КАК ОДНОГО ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ СПОСОБОВ МОТИВИРОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ К ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ</p> <p>Аннотация</p> <p>В статье представлен опыт применения кейс-технологии в мотивировании учащихся гуманитарных классов к изучению физики. Статья проиллюстрирована примерами из разработанных автором материалов: разработка урока с использованием кейс-метода по школьному курсу электродинамики. (отправлена статья в сборник ШЛР по итогам VI ежегодной межрегиональной научно-практической конференции «Мотивация к образованию в эпоху высоких технологий» (10-11.12.2015))</p> <p>Рекичинская Е.А. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНОГО ПОГРУЖЕНИЯ В НАНОМИР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ К ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ</p> <p>Аннотация</p> <p>В статье рассматривается опыт организации и проведения межпредметных погружений в образовательной организации. Автор описывает межпредметное погружение в наномир в начальной школе. Представлены примеры 3-х станций для младших школьников. Методические материалы будут полезны учителям школ. (отправлена статья в сборник ШЛР по итогам VI ежегодной межрегиональной научно-практической конференции «Мотивация к образованию в эпоху высоких технологий» (10-11.12.2015)).</p>
4.5	<p>Специальные условия использования продукта (какие условия созданы в ОУ для использования продукта)</p>	<p>В соответствии с программой развития гимназии в школе на основе авторской разработки создается личностно-образовательная среда диалогического взаимодействия</p> <p>Это мощная личностно-ориентированная, формирующая субстанция, в которой происходит формирование личности школьников.</p> <p>Это открытая саморазвивающаяся целостная система, которая предполагает взаимодействие субъектов, представляющих собой такие же открытые системы в режиме диалога, самоактуализации внутренних ресурсов развития.</p> <p>Это средство комплексного целенаправленного воздействия на личность воспитанника: опосредованного, объёмного и недискретного</p> <p>Среда представляет возможности со-бытийного статуса: общаться, содружествовать с другими людьми, сотрудничать с ними, соперничать, сопереживать, быть соратниками, современниками и т.д.</p> <p>Характеристики среды – ее широта, интенсивность (содержательная насыщенность); осознаваемость (сознательная включенность в нее всех субъектов образовательного процесса); соотношение рационального и эмоционального компонентов; социальная активность; мобильность и устойчивость.</p> <p>ЛОС ДВ обеспечивает обучающимся условия самореализации и саморазвития</p>

4.6	Условия распространения и использования продукта РИП (по согласованию с авторами, в рамках опорной, стажировочной площадки, в гранте и т.п.)	В рамках федеральной инновационной площадки «Школьная Лига Роснано», стажировочной площадки региональной инновационной площадки «Внедрение модели системы управления качеством в ОУ НСО», стажировочной площадки НГПУ, стажировочной площадки РИП «Специализированные классы», «Школа детей для детей»
5. Данные о связях с другими учреждениями (сетевое взаимодействие, совместные программы)		
5.1.	Партнерство в рамках данной инновационной деятельности (указать партнеров)	<p>Школы: Ульяновский сельский лицей, СОШ №5, Искитимский район (<i>on-line взаимодействие</i>), НСО; Новомайзасская СОШ, Кыштовский район (<i>on-line взаимодействие</i>), НСО; Белоярская СОШ, Мошковский район (<i>on-line взаимодействие</i>), НСО; СОШ №5, Тогучинский район (<i>on-line взаимодействие</i>), АКЛ, СОШ № 121, 165.</p> <p>Инженерно-технологическое направление – технический лицей № 176 Карасукского района НСО, гимназия 10, лицей 9, 126, 159, 136,130, СОШ – 112,165,119, ОЦ «Горностай».</p> <p>Учреждения СПО и ВПО: Специализированный учебно-научный центр физико-математического и химико-биологического профиля (СУНЦ НГУ), который является структурным подразделением Новосибирского государственного университета; Высший колледж информатики (ВКИ), который является структурным подразделением Новосибирского государственного университета; Новосибирский государственный университет (естественнонаучный, физико-математический факультеты).</p> <p>НИИ СО РАН: институт теплофизики; институт органической химии, институт цитологии и генетики, институт физики полупроводников, институт неорганической химии, институт катализа.</p>

**Ожидаемые индикаторы и показатели реализации проекта
МБОУ гимназия № 3 в Академгородке**

Наименование показателя	Наименование индикатора	Факт				Обязательства			
		2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Формирование навыков самостоятельной проектной и исследовательской деятельности	Число подготовленных и реализованных мини-проектов и число	10				5	5	5	5
		2				5	5	5	5

обучающихся в рамках сетевого взаимодействия	печатных работ учащихся								
Повышение мотивации учащихся к интеллектуально-творческой деятельности	Количество интеллектуальных конкурсов (расширение выбора)	5				5	7	10	12
	Количество участников конкурсов	30				30	60	70	90
	Соотношение количества победителей к числу участников	30/5				30/5	60/10	70/10	90/20
Повышение профессиональной компетентности учителя	Количество разработанных программ элективных курсов на основе интегративного подхода	3				5	6	7	8
	Количество публикаций	16(4 в печати)				3	3	3	3
Совершенствование информационного образовательного пространства	Доля учителей, освоивших элементы инновационных педагогических технологий, в том числе информационных технологий(в %)	50				70	75	80	95
	Охват участников проекта дистанционными курсами(%)	6				5	10	15	20
Совершенствование системы мониторинга	Количество участников, пользующихся методическими материалами на сайте проекта (%)	20				20	40	50	70
	Ежегодный мониторинг удовлетворённости участников проекта	50%				50%	57%	60%	68%
Рост социальной активности	Количество социально-культурных проектов	2				3	3	3	3
	Количество учащихся, занятых в социально-культурных проектах	100				100	200	300	400
Адаптация обучающихся в социуме	Успешность обучения в профиле (% кач. успех, поступление в вузы)	60% 70%				50 70	55 72	58 75	60 80

	по профилю), самореализация в социуме (активное участие в акциях, мероприятиях разного уровня)					10	10	10	10
Расширение социального партнёрства	Число связей с общественными организациями и государственными учреждениями	7				7	9	12	14
Расширение навыков ориентации в поликультурном пространстве в %	Коммуникативная компетентность	50%				50%	53%	56%	65%
	Толерантность	40%				40%	45%	50%	56%
Развитие толерантного сознания, эмпатии в %	Эмпатия	40%				70%	80%	85%	88%

Анализ результатов за курс основной школы в 2015г.

1. Количество классов 9 3 Количество учащихся 76

- сдавали ОГЭ по предметам по выбору	74 чел	97 %
по русскому языку	76 чел	100 %
по математике	76 чел	100 %

Обязательные предметы:
МАТЕМАТИКА

	Всег	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. успех	Средний
9 «А»	28	24	4	0	0	100 %	27,4
9 «Б»	25	2	20	3	0	96%	20
9 «В»	23	4	12	6	1	70%	18

РУССКИЙ ЯЗЫК

	Всег	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.	Средний
9 «А»	28	22	5	1	0	97%	36
9 «Б»	25	17	8	0	0	100%	35,2
9 «В»	23	18	4	1	0	96%	36

Предметы по выбору:

Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	Английский язык	Обществознание
4,7	4,3	4,3	4,3	4,8	4,1	4,2	4,1

Класс/ предмет	Немецкий язык	Обществознание	География	Английский язык	Химия	История	Литература	Физика	Информатика и ИКТ	Биология
9а	0	1	0	0	1	0	0	8	24	0
9б	0	0	0	1	22	0	0	0	0	6
9в	0	13	0	11	0	0	0	0	1	1
Итого	0	14	0	12	23	0	0	8	25	7

	физика	химия	информатика	биология	история	география	английский	общество	Литерат.
«5»	3	11	21	2	0	0	4	2	0
«4»	4	9	4	4	0	0	6	11	0
«3»	1	3	0	1	0	0	2	1	0
Кач	88%	87%	100%	86%	0	0	83%	93%	0

2. Результаты экзаменов в 9 классах

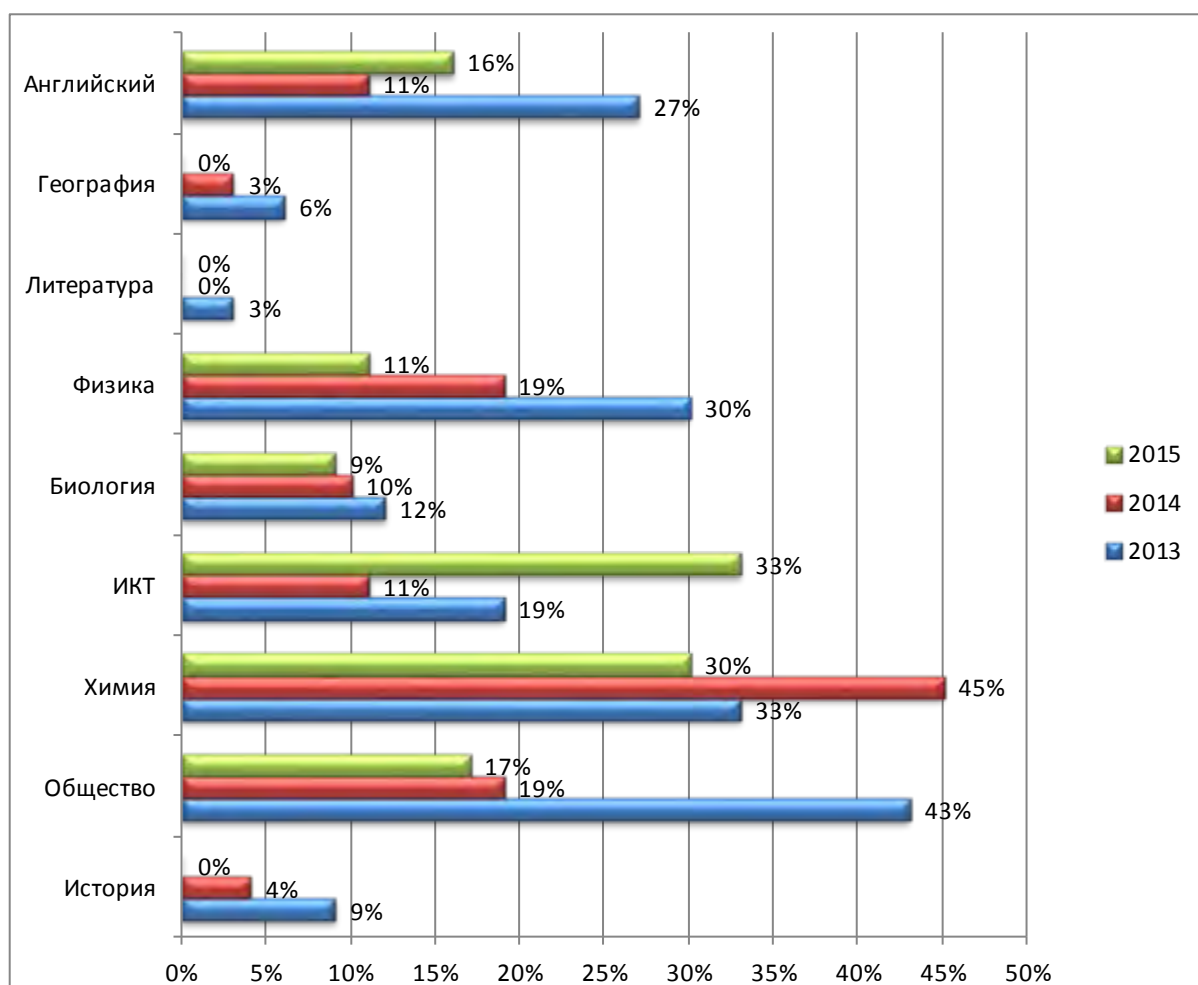
- не допущены к экзаменам (по итогам годовых оценок)	0	
- получили «2» на ОГЭ:	1	
- имеют аттестат с отличием	3	4%
- окончили с похвальной грамотой	3	4%
- качество знаний по итогам ГИА		

Сравнительный анализ за три года

Год	Предметы, выносимые на экзамен	Всего учащихся	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество
2012-2013	Русский язык (ОГЭ)	94	90	52	36	2	0	98%
	Математика (ОГЭ)		94	80	14	0	0	100%
	История (ОГЭ)		8	6	2	0	0	100%
	Обществознание (ОГЭ)		41	13	27	1	0	98%
	Химия (ОГЭ)		31	23	7	1	0	97%
	ИКТ (ОГЭ)		18	16	2	0	0	100%
	Биология (ОГЭ)		11	3	8	0	0	100%
	Физика (ОГЭ)		28	19	9	0	0	100%
Литература (ОГЭ)	3	2	1	0	0	100%		

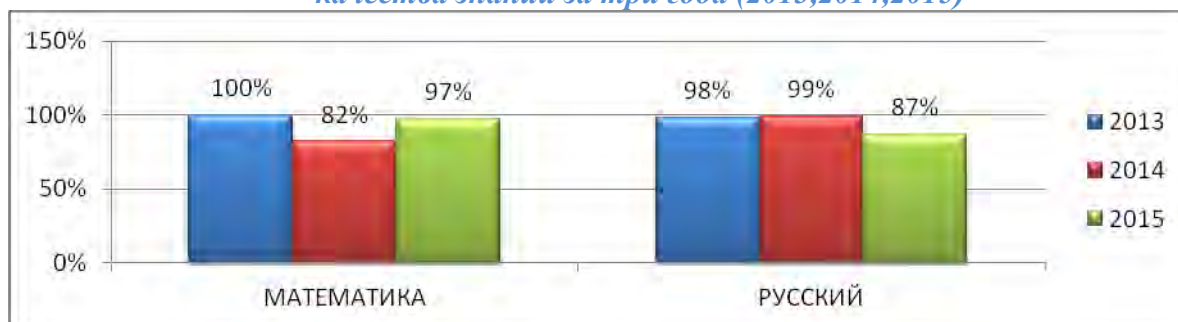
2013-2014	География (ОГЭ)	73	6	3	2	1	0	83%
	Английский язык (ОГЭ)		25	21	4	0	0	100%
	Русский язык (ОГЭ)		73	45	28	0	0	100%
	Математика (ОГЭ)		73	35	25	13	0	82%
	История (ОГЭ)		3	1	1	1	0	67%
	Обществознание (ОГЭ)		13	4	7	2	0	83%
	Химия (ОГЭ)		33	18	9	4	0	87%
	ИКТ (ОГЭ)		8	7	0	1	0	88%
	Биология (ОГЭ)		7	2	5	0	0	100%
	Физика (ОГЭ)		14	8	3	2	0	86%
	Литература (ОГЭ)		0	0	0	0	0	0%
	География (ОГЭ)		2	1	1	0	0	100%
	Английский язык (ОГЭ)		8	7	1	0	0	100%
2014-2015	Русский язык (ОГЭ)	76	76	57	16	2	0	97%
	Математика (ОГЭ)		76	30	36	9	1	87%
	Обществознание (ОГЭ)		14	2	11	1	0	93%
	Химия (ОГЭ)		23	11	9	3	0	87%
	ИКТ (ОГЭ)		25	21	4	0	0	100%
	Биология (ОГЭ)		7	2	4	1	0	86%
	Физика (ОГЭ)		8	3	4	1	0	88%
	Английский язык (ОГЭ)		12	4	6	2	0	83%

Динамика сдачи экзаменов по предметам по выбору за три года

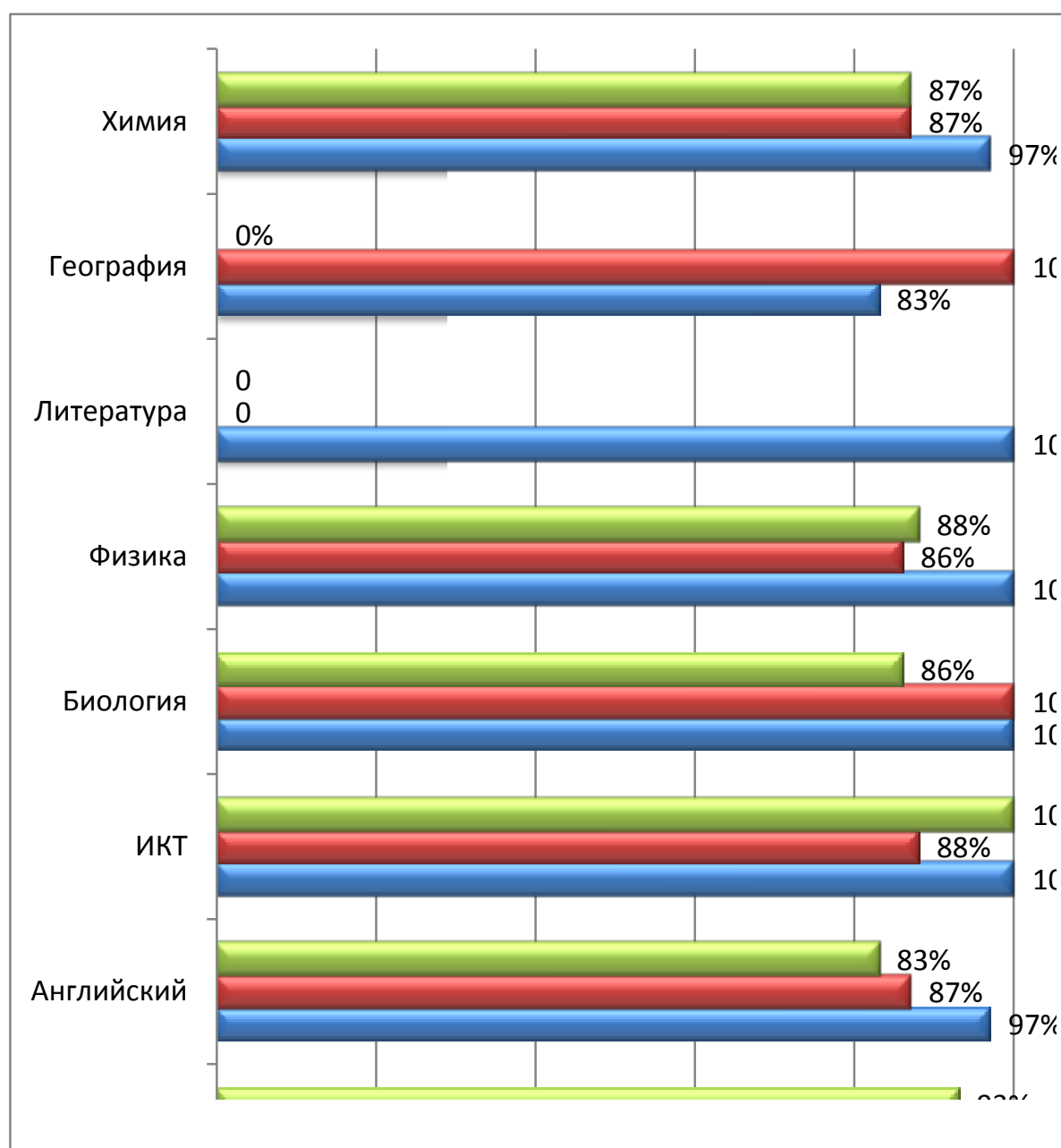


С 2014 года учащиеся 9-х классов сдают два обязательных экзамена. Экзамены по другим предметам сдаются на добровольной основе. В сравнении с прошлым годом следует отметить, что количество учащихся сдававших английский язык, информатику и ИКТ увеличилось.

Качество знаний по основным предметам с использованием независимой оценки качества знаний за три года (2013,2014,2015)



Качество знаний по предметам по выбору с использованием независимой оценки качества знаний за три года (2013,2014,2015)



Информация об учителях, выпускники которых набрали максимальное количество баллов классов

Предмет	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. выпускника	Б алл
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Гильд Эмма-Янина Витальевна	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Григорьев Максим Иванович	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Лях Екатерина Евгеньевна	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Минкевич Мария Михайловна	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Сёмина Виктория Витальевна	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Тюгашев Игорь Евгеньевич	3 9
русский язык	Акеньшина Ольга Алексеевна	Яборова Анастасия Евгеньевна	3 9
русский язык	Конторович Людмила Леонидовна	Гришнякова Екатерина Борисовна	3 9
русский язык	Конторович Людмила Леонидовна	Конева Екатерина Игоревна	3 9
русский язык	Конторович Людмила Леонидовна	Лукьянова Светлана Ярославовна	3 9
химия	Дубцова Юлия Юрьевна	Иваненко Алиса Кирилловна	3 4
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Смаль Иван Андреевич	2 2
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Шонин Дмитрий Михайлович	2 2
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Черный Никита Владимирович	2 2
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Елизаров Кирилл Александрович	2 2
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Степанова Дарья Андреевна	2 2
информатика	Дмитриева Л.А., Соседкина Н.В.	Трынкин Максим Александрович	2 2

Средние баллы ЕГЭ по предметам

Предмет	Средний балл в 2008	Средний балл в 2009	Средний балл в 2010	Средний балл в 2011	Средний балл в 2012	Средний балл в 2013	Средний балл в 2014	Средний балл в 2015
Русский язык	66,9	67	68,8	76,1	70,4	77,17	78,4	80
Математика	57,1	59	59,6	62,7	58,04	73,15	66,8	-
Математика (профиль)	-	-	-	-	-	-	-	68
Физика	66,8	60,3	63,7	50,9	50,8	78,17	63,5	75,2
Химия	66,2	63,7	72,9	58,5	63,9	87,7	68,1	72,1

Информатика и ИКТ	65,5	73,7	79,2	61	75	89,19	81,7	79,6
Биология	63	64,2	61,5	66,6	60,1	73,24	72,33	67,1
История	55,5	60,4	61,6	66,1	68,2	83,57	68,9	67
Английский язык	73,8	74,5	74,3	73,6	67,4	83,36	78,6	78
Обществознание	62,4	64,1	64,2	65,5	61,05	71,41	66	66,1
Литература	55,5	54,5	60	61,8	60,8	67,38	74,3	72
География	68	44	77	-	51	0	83,5	0
Немецкий язык	84	-	51,3	-	61	83	47,5	84,5

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три последних учебных года свидетельствует о положительной динамике и стабильном уровне качества образования. А также прослеживается значительное увеличение процента учеников, сдающих по выбору английский язык, обществознание. Стабильно выпускники школы выбирают для сдачи ЕГЭ следующие предметы: физика, информатика, история.

Результаты государственной (итоговой) аттестации обязательные экзамены

Русский язык (ЕГЭ), все выпускники преодолели порог успешности

Класс	По списку	Сдавали	Усп-ть %	Ср. балл	Итоговые						Ф.И.О. учителя
					«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть %	Кач-во %	
11а	24	24	100%	84	9	13	2	0	100%	92%	Кананыхина А.С.
11б	32	32	100%	80	5	22	5	0	100%	84%	Тимашева Е.В.
11 в	20	20	100%	76	9	11	0	0	100%	100%	Антипина Н.Н.
ИТОГО	76	76	100%		23	46	7	0	100%	91%	

Максимальный балл по гимназии: 100 у Стрельцова Тихона, Ивлева Ивана - учитель Кананыхина А.С. Свыше 80 баллов набрали 37 учащихся (49%).

Математика (ЕГЭ, профиль), все выпускники преодолели порог успешности

Класс	По списку	Сдавали	Усп-ть %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11а	24	24	100	82	Фоменко Л.А.
11б	32	20	100	56	Батманова О.Н.
11 в	20	18	94	64	Фоменко Л.А.
Итого	76	62	99	68	

Не преодолела порог успешности Сарпова Ольга (11 «В») – учитель Фоменко Л.А., но базовую математику она написала на четыре.

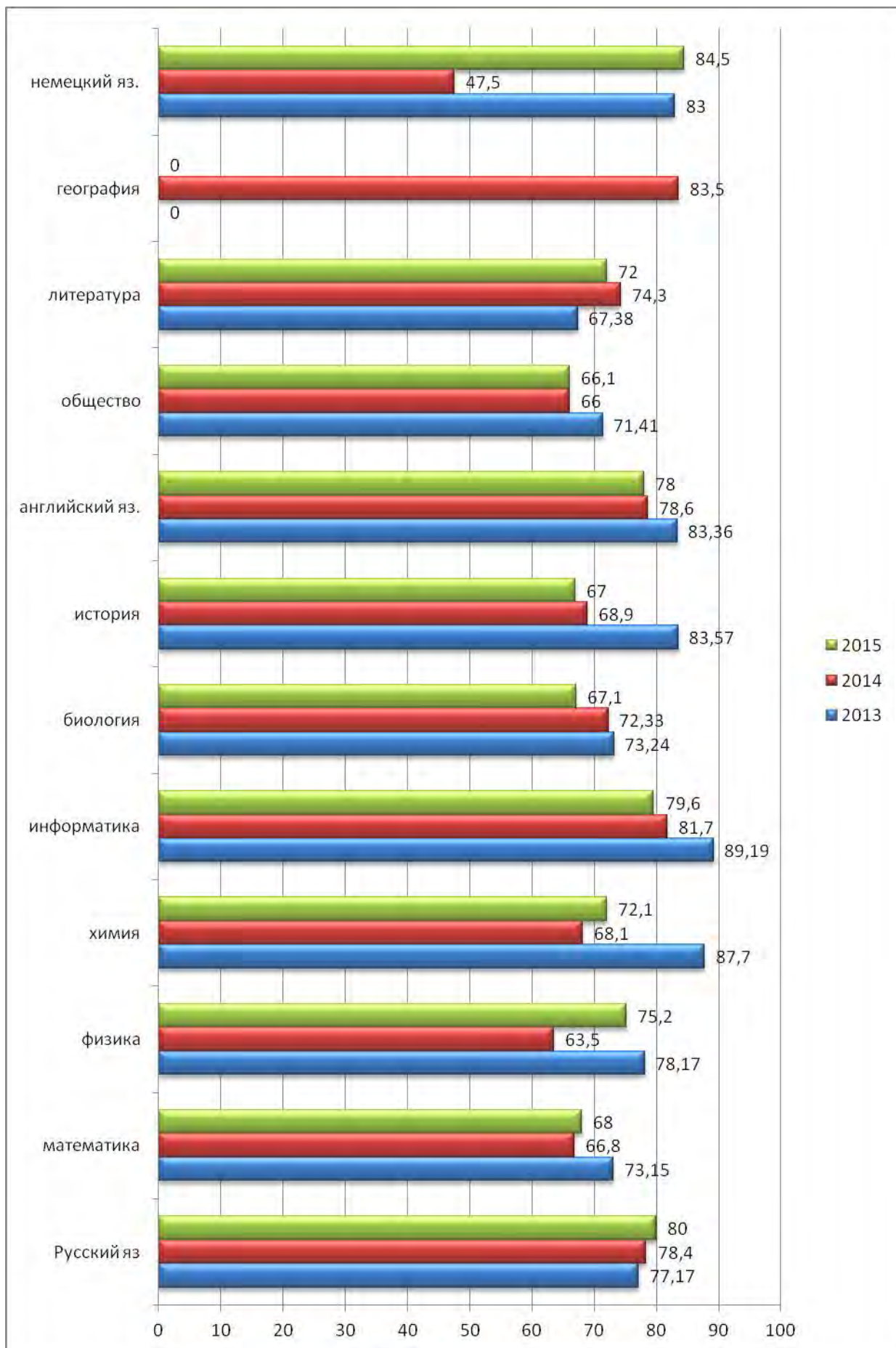
Максимальный балл по гимназии: 98 у Ахметьяновой Анны, учитель Фоменко Л.А.. Свыше 80 баллов набрали 18 учащихся (29%).

Математика (ЕГЭ, база), все выпускники преодолели порог успешности

Общее количество выпускников, выбравших базовый уровень	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл
26	0	0	6	20	4,8

Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка как внешней независимой экспертизы показывают, что все ученики овладели государственным стандартом.

Диаграмма № 2. Средние баллы по предметам в сравнении за три года



ПРЕДМЕТ	ТБ2	Численность сдававших ЕГЭ по предмету	Численность участников ЕГЭ, сдавших экзамен по предмету с результатом ТБ2* и выше	% качества
а Математик	63	62	44	71
язык Русский	73	76	53	70
вание Обществознание	72	38	9	24
История	72	17	5	29
Физика	62	14	9	64
Химия	80	11	2	18
Биология	79	12	4	33
География	69	0	0	0
ка Информатика	84	24	10	42
й язык Английский язык	82	19	10	53
язык Немецкий язык	82	2	1	50
Литература	73	2	0	0

*Под ТБ2 условно понимают наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Величина ТБ2 устанавливается ежегодно экспертным путем на федеральном уровне.

Информация о выпускниках, набравшим по результатам ЕГЭ 90 и более баллов

Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. выпускника	Кол ичество баллов
Русский язык		
Тимашева Елена Васильевна	Антропова Анна Константиновна	90
Кананыхина Анна Сергеевна	Ахметьянова Анна Евгеньевна	92
Тимашева Елена Васильевна	Бауэр Кристина Эдуардовна	90
Кананыхина Анна Сергеевна	Бондарь Данил Ильич	95
Антипина Наталья Николаевна	Журавлева Алина Сергеевна	90
Кананыхина Анна Сергеевна	Ивлев Иван Сергеевич	100
Тимашева Елена Васильевна	Коростелев Степан Сергеевич	95
Тимашева Елена Васильевна	Лебедева Ксения Евгеньевна	90

Кананыхина Анна Сергеевна	Ломакин Артем Юрьевич	95
Тимашева Елена Васильевна	Лощилова Евгения Игоревна	90
Кананыхина Анна Сергеевна	Лях Дмитрий Андреевич	90
Антипина Наталья Николаевна	Маракулин Антон Валерьевич	90
Тимашева Елена Васильевна	Новоселова Екатерина Сергеевна	92
Кананыхина Анна Сергеевна	Рыжкова Софья Викторовна	92
Тимашева Елена Васильевна	Совко Анна Борисовна	92
Антипина Наталья Николаевна	Матросова Екатерина Алексеевна	92
Кананыхина Анна Сергеевна	Соседкина Вероника Павловна	92
Кананыхина Анна Сергеевна	Стрельцов Тихон Алексеевич	100
Кананыхина Анна Сергеевна	Усков Артём Александрович	90
Кананыхина Анна Сергеевна	Федоряев Дмитрий Сергеевич	98
Тимашева Елена Васильевна	Хромченко Анна Сергеевна	92
Кананыхина Анна Сергеевна	Чохар Видана Игоревна	92
Тимашева Елена Васильевна	Чохар Владислава Игоревна	92
Математика		
Фоменко Любовь Анатольевна	Ахметьянова Анна Евгеньевна	98
Фоменко Любовь Анатольевна	Бондарь Данил Ильич	90
Фоменко Любовь Анатольевна	Лим Юлия Владимировна	94
Фоменко Любовь Анатольевна	Федоряев Дмитрий Сергеевич	94
Физика		
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Лим Юлия Владимировна	94
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Ломакин Артём Юрьевич	96
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Пичуев Александр Дмитриевич	94
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Усков Артём Александрович	98
Информатика и ИКТ		
Соседкина Наталья Валериевна, Дмитриева Екатерина Анатольевна	Ломакин Артем Юрьевич	94
Соседкина Наталья Валериевна, Дмитриева Екатерина Анатольевна	Лим Юлия Владимировна	91

Соседкина Наталья Валериевна, Дмитриева Екатерина Анатольевна	Ускоа Александрович	Артем	100
Обществознание			
Воронцова Алла Леонидовна	Коростелев Сергеевич	Степан	94
Воронцова Алла Леонидовна	Федоряв Сергеевич	Дмитрий	90
Английский Язык			
Рекичинская Елена Анатольевна	Федоряев Сергеевич	Дмитрий	92
Химия			
Дубцова Юлия Юрьевна	Церешко Александровна	Нина	97

**Информация о результатах ЕГЭ (профильные предметы) обучающихся
получивших аттестат особого образца.**

Ф.И.О.	ПРЕДМЕТ	Бал лы
Никитина Евгения Александровна	Русский язык	92
	Математика	74
	Обществознание	78
	История	71
Антропова Анна Константиновна	Русский язык	90
	Математика	68
	Обществознание	82
Боровикова Ксения Евгеньевна	Русский язык	84
	Обществознание	74
	История	75
Ахметьянова Анна Евгеньевна	Русский язык	92
	Математика	98
	Физика	89
	Информатика	88
Лим Юлия Владимировна	Русский язык	82
	Математика	94
	Физика	94
	Информатика	91
Ломакин Артем Евгеньевич	Русский язык	95
	Математика	84
	Физика	96
	Информатика	94
Усков Артем Александрович	Русский язык	90
	Математика	84
	Физика	98
	Информатика	100
Федоряев Дмитрий Сергеевич	Русский язык	98
	Математика	94
Кулыгин Максим Сергеевич	Русский язык	87
	Математика	78
	Информатика	88

**Достижения в олимпиадах и других интеллектуальных состязаниях
в 2014-2015уч. г.**

Название	Учас тники	Побед ители	Призе ры	Побе дители и призёры
Районный уровень				
1. Командное соревнование «Математическая карусель»	18	6	0	6
2. Турнир по скоропечати «Клавогонки»	5	0	4	4
3. Интеллектуальная игра «Занимательная химия» 8кл				
4. Литературный конкурс «Души прекрасные мотивы»	4			
5. Интеллектуальный экологический марафон	16	10	10	20
6. Конкурс «Лингвистическая карусель» 5-6кл.	12	12	0	12
7. Командная игра по физике «Карусель» 7-8кл.	12	6	6	12
8. Турнир юных физиков-экспериментаторов 8кл	6	6	0	6
9. Районные дебаты по избирательному праву	6	3	3	6
10. Конкурс «Знатоки Конституции»	6		4	4
11. Конкурс исследовательских проектов 5-8 кл.	13	4	4	8
12. Районный тур областной олимпиады по психологии	5		3	3
13. Районный тур областного смотра-конкурса «Шоу талантов» на английском языке	27		25	25
14. Интеллектуальная игра по ботанике	4	4	0	4
15. районный конкурс сочинений по английскому/французскому языку	2	1	1	2
16. Конкурс проектов по технологии(5-11)	1	1		1
17. Фестиваль компьютерной графики	7	4	3	7
18. Районный конкурс поделок, рисунков «Моя любовь к Франции» в рамках международного проекта «Франция – детям» песни	20 4	8	1	9

Итого	168	65	64	129
Муниципальный уровень				
1.Городской конкурс творческих работ "Моя будущая семья"				
2. Городской лингвистический конкурс "Не упusti свои возможности"	1		1	1
3.Городской конкурс ТРИАТЛОН				
4.Городской конкурс по избирательному праву и избирательному процессу (10-11 кл.)	5	0	5	5
5.XI Городская предметная олимпиада младших школьников				
Районный этап предметной олимпиады младших школьников	19	2	4	6
Городской этап предметной олимпиады младших школьников	4	1	0	1
6.IV городская конференция младших школьников "Первые шаги в науке" для уч-ся 4 кл.				
I этап - школьный	55 (53р абот)	10	27	37
II этап - районный	19	3	3	6
III этап - городской	5	1	3	4
XXXIII городская открытая НПК НОУ "Сибирь" для уч-ся 9-11 кл.				
I этап - школьный	40	30	7	37
II этап - районный	37	10	14	24
III этап - городской	18	1	5+2(гр амоты от НГУ)	8
Городской конкурс по английскому языку English Opens Doors				
1 этап(заочный)	17	2	0	2
2этап(очный)	1	0	1	1
Городская экологическая НПК (ЮНИОР)	3	0	1 лауреат	1
Городской конкурс экологических проектов и исследований «Хранители природы»	3	1(личное) 1(командное – 3чел)		4
Городская олимпиада по компьютерному моделированию в компас 3D	4		1	1
Городская олимпиада по базовому курсу информатики	25		8	8
Городская олимпиада по информационным технологиям	3		1	1

Школа Пифагор. Историческое первенство	8		5	5
Городской конкурс французской песни (16 гимназия)	1	1		1
Городской тур областной олимпиады по психологии	3		1	1
III открытый городской конкурс научных сообществ школьников	10	10		10
Городской фестиваль детских экологических объединений «МЭФ-2015»	3	0	3	3
Городской фестиваль детских экологических объединений (основная школа) «Мир вокруг нас»	2	0	1	1
Итого	286	74	93	167
Региональный уровень				
1.X региональная открытая НПК школьников "Эврика", 9- 11кл.	4	1	1	2
2.Межрег. Экон. Фестиваль "Сибириада. Шаг в мечту" (6- 11 кл) заключительный	3 3	1 1	1 1	2 2
3.Открытая межвузовская олимпиада школьников Сибирского ФО "Будущее Сибири" (9-11 кл) физика, химия (I тур - дист., отборочный) II тур - очный	19		7	7
IIIтур - заключительный	7		3	3
4.Региональная межпредметная олимпиада "Золотая середина" (6-8 кл) гуманит. и естеств. циклы (5-8 кл) информ. один тур	17	3	5	8
5.Межрегиональная олимпиада школьников по математике и криптографии (8-11 кл) I тур - дистанционный II тур - очный (математика, информатика)	1	1		1
6.Открытая региональная командная по программ. на Лого				
7.Региональный открытый конкурс по информатике и программ. (ВКИ)	6			

8.Региональная олимпиада НГМУ по медицинской химии				
9.Региональный конкурс сандружин	6	0	6	6
10.Региональная школа - турнир юных химиков	9		4	4
11.Региональный турнир юных биологов	4		4	4
12.Открытый региональный турнир юных химиков	12		2	2
13.Всесибирская олимпиада школьников (9-11 кл) I и II туры - отборочные, III - заключит-ый (физика, химия, математика, информатика, биология)	50	11	11	22
14.Областной этап олимпиады по психологии	3	0	0	0
15.Региональный турнир юных инженеров-исследователей	17		17(3 место)	17
16.Областной литературный конкурс «Души прекрасные порывы»	6		2	2
Итого	167	18	64	82
Всероссийский уровень				
1.Всероссийская олимпиада школьников				
Школьный этап	2231	117	588	705
Муниципальный этап	176	4	86	90
Региональный этап	51	2	15	17
Заключительный этап	4	1	0	1
2.VI Всероссийская олимпиада школьников по Основам православной культуры и СЭ Школьный этап				
3.Всероссийский конкурс "Нанотест на Дневнике"				
4.Всероссийский конкурс "Наноквест"				
5.Всероссийский конкурс "Журналист"	15	0	0	0
6.Межд. научная студ. конф. МНСК НГУ	7	1	0	1
7.Тотальный диктант				
8.Всероссийский турнир юных биологов				
9.Личная олимпиада по программированию (ИФМО)				
10.Всероссийская командная олимпиада по программированию	3			
11.Всероссийская олимпиада по информационным технологиям (ЛИТМО)	2			

12.VIII открытый Национальной интеграция достояние России заочный этап	Всероссийский конкурс системы «Национальное				
		2		2	2
очный этап		1		1	1
13.ЮНК Заочный этап (Обнинск)		2	1	1	2
Очный этап		2	1	1	2
14.Российский Ядерный Центр – ВНИИЭФ «XV школьные Харитоновские чтения» Научное исследование высокого уровня, Саров-2015	Федеральный	1	1		1
15.Всероссийская олимпиада по географии		1	1	0	1
16.Международная дистанционная олимпиада по химии в рамках конкурса «Инфоурок» Зимний этап		70	0	11	11
Весенний этап		73			
Всего		2640	129	705	834
Итого		3261	286	926	1212

Кроме представленных данных школьники активно принимают участие в интеллектуальных конкурсах-играх: Русский медвежонок, Золотое руно, Британский бульдог, Человек и природа, КИТ, Кенгуру, Умницы и др.

Таблица 54

Всероссийские игры-конкурсы - 2014

Название	классы	Количество	Победители и призеры в школе	Золотая сотня НСО
1.Кенгуру	2-10	560	35	5-Золотая сотня и 1 – Надежды Сибири
2.Бобер	4-11	74	24	8
3.КИТ	4-11	100	27	1
5.Русский медвежонок	2-11	524	35	1-Золотая сотня и 1 – Надежды Сибири
6.Британск ий бульдог	2-11	320	30	1-Золотая сотня и 1 – Надежды Сибири
Всего		1578	151	19

1. Школа стабильно входит в тройку-пятерку ведущих школ города Новосибирска по результатам муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников и в группу лидеров по результатам городской НПК школьников среди школ НСО.
2. Отмечается массовость участия школьников в конкурсах, турнирах, олимпиадах, научно-практических конференциях и их качественное участие. Всего – **4839**. Из них

победителей и призёров – **1231. 26%** победителей и призёров от общего участия обучающихся в интеллектуальном марафоне.

Данные о поступлении в учреждения профессионального образования

Выпуск основной средней школы – 2015

Класс	10-ый класс МБОУ гимназии № 3	10-ый класс статусных ОУ	10-ый класс других ОУ	СЦНЦ	ВКИ	колледжи
9 А	28	0	0	0	0	0
9 Б	23	0	0	0	0	2
9 В	21	0	2	0	0	0
	72	0	2	0	0	2

Таблица 56 Поступление выпускников 11 классов -2015

11 А 24 выпускников	Вузы -24(100%)		НГУ -17(71%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	20	4	14	3
11 Б 32 выпускников	Вузы – 30 (94%)		НГУ -18 (56%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	10	20	5	13
11 В 20 выпускника	Вузы- 19 (95%)		НГУ -13 (65%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	11	8	9	4
ВЫПУСК 2015	Вузы -73 (96%)		НГУ -48 (63%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	41	35	28	20
	бюджет	платно	бюджет	платно
	51	23	28	18

ПРИЛОЖЕНИЯ

Организация и проведение международных, областных и городских семинаров, фестивалей и креатив-боёв на базе МБОУ гимназии № 3 в Академгородке в 2014-2015у.г.

- 1.В рамках Международной НПК: «Сотрудничество образовательных учреждений России и Китая: опыт, проблемы, перспективы»– Секция: «Школа детей для детей»- областной семинар по проектной деятельности, 18.09.2014
- 2.Областной семинар 19.11.2014.Обучение младших школьников решению проектных задач с целью достижения новых образовательных результатов: личностных, метапредметных и предметных.
- 3.Городской семинар 22.01.2015 Профильная школа: от идеи до реализации.
- 4.Региональный фестиваль спецкурсов для будущих инженеров» (для учащихся школ города и региона – 98чел.(58 школьников и 40 взрослых) из 10 ОУ – технический лицей № 176 Карасукского района НСО, гимназия 10, лицей 9, 126, 159, 136,130, СОШ – 165,119, ГАОУ ДОД НСО ЦРТДиЮ, НГУ, эксперт по инженерно-технологическим классам Минобрнауки НСО.), 30.01.2015.
- 5.Областной семинар 17.02.2015 Актуальные вопросы внедрения СМК в гимназии на основе международных стандартов серии ISO 9000.
- 6.Областной круглый стол «Реализация регионального проекта «Внедрение модели системы управления качеством образования в ОУ НСО» в пилотных площадках: проблемы и точки роста», 15.04.2015.
- 7.Методический районный семинар «Безопасность в сети» и «Компьютерная лингвистика».

- 8.Городской креатив-бой "Братья по разуму" .6 ОУ – лицей 126, 159, гимназия 3, 10, СОШ 112. ОЦ Горноста́й (115 участников). Результаты: гимназия 3 – 1 место, СОШ 112- 2место, ОЦ Горноста́й – 3 место. 08.12.2015.
- 9.Открытая методическая школа для студентов ФИЯ (английский язык) НГПУ (ноябрь, 2015).

Организация и проведение мероприятий на базе партнёра по проекту МКУ МЦИиДД «Калейдоскоп».

1. 05.02.15. В рамках Недели науки: Интерактивное просветительское мероприятие № 1 по теме «Этносоциология: актуальные вопросы современности» с участием молодых учёных ИФПР СО РАН (Е.А. Ерохина, с.н.с., к. филос.н., доцент; С.А. Мадюкова, н.с., к.филос.н.; О.А. Персидская, м.н.с.), молодёжи центра и учащихся 9-х-10-х классов.
2. 02.03.15. Интерактивные творческие этнические площадки в рамках Межрегионального общественного форума «Этнокультурное наследие и вызовы глобализации».
3. 03.03.15. Круглый стол “Культурная политика как элемент межэтнической интеграции” в рамках Межрегионального общественного форума «Этнокультурное наследие и вызовы глобализации».
4. 03.03.15.Медиа-лаборатория “Межкультурная коммуникация: медиа и общественность” в рамках Межрегионального общественного форума «Этнокультурное наследие и вызовы глобализации».
5. 04.03.15. Интерактивное фольклорное мероприятие «Игры народов Сибири».
6. 17.04.15. Районный научно-творческий форум «Сотворчество народов для мира и устойчивого развития».
7. 18.04.15. Районный молодежный фестиваль с областным участием «Родники народной культуры» (весенний этап).
8. 21.06.15. Ко дню памяти и скорби: Интерактивное мероприятие "Ретро вечер: Еще накануне...".
9. 27.06.15. Молодежный мини-фест "Оздоровительные и творческие практики молодых для активного долголетия".
10. 17-20.09.15. Гостевой фестиваль экологических фильмов «ЭкоЧашка» в рамках II Фестиваля науки «EURIKA!FEST».
11. 18.09.15. Мастер-класс «Анималистический рисунок».
12. 19.09.15. Мастер-класс «Импровизационная экологическая иллюстрация».
13. 20.09.15. Мастер-класс «Ботанический рисунок».
14. 07.10.15. Киноклуб «Мир вокруг нас» для подростков и молодежи, посвященный Всемирному дню охраны мест обитаний «Белая тайга Издревой».
15. 10.10.15. Интерактивное мероприятие "День Совы", посвященное вопросам охраны диких птиц.
16. 20 - 22.10.15. Серия просветительских интерактивных экскурсий по выставке работ подводного фотографа Александра Семенова «Животные и растения северных морей».
17. 11.11.15. Лекция сотрудников ИЦИГ СО РАН для подростков и молодёжи "Антибиотики: пить или не пить?"
18. 14.11.15. Районный молодежный фестиваль с областным участием «Родники народной культуры» (осенний этап).
19. 14.11.15. Круглый стол по вопросам этнокультурного творческого взаимодействия в подростковой и молодежной среде.
20. 05.12.15. Интерактивное мероприятие "Экологический квест и кросс- кроссинг".

Награды

Диплом лауреата и медаль II Всероссийского конкурса инновационных продуктов в номинации «Самый успешный проект - 2015» Проект «МБОУ гимназия № 3 в Академгородке как региональный ресурсный центр сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды по реализации ОП профильного обучения» Санкт-Петербург, ноябрь, 2015.

Составители аналитического отчета:

Директор школы:
Научный руководитель РИП

Алексеева Т.А. /ФИО/
Рекичинская Е.А. /ФИО/

М.П.

Дата составления аналитического отчета: 17.12.2015 г.