

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕРЕЖДЕНИЯ, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ.

Объективная оценка результатов деятельности может быть осуществлена только при наличии надежного мониторинга. В МБОУ гимназии № 3 в Академгородке осуществляется системный мониторинг качества образования.

4.1.1 ступень- начальное общее образование

В 2013-14 учебном году в начальных классах обучалось на начало года – 365 человек, на конец года – 361 человек. В течение учебного года прибыли 3 человека и выбыли 7 человек.

Обучение велось в 13 классах-комплектах, в которых работали 12 учителей начальных классов и 20 учителей – предметников (музыка, рисование, физкультура, информатика, английский язык, ...). В связи отсутствием на начало учебного года учителя начальных классов 4Г класс был переведен на предметное обучение, а со второго полугодия и 4А класс был переведен на предметное обучение из-за ухода педагога (Тимощенко И.А.).

Учебный процесс осуществлялся в две смены: 1 смена – 1АБВ, 4 АБВГ; 2 смена – 2АБВ, 3АБВ.

В прошедшем учебном году обучение в 1-3 классах строилось по новому ФГОС НОО (2009 г.), в 4 классах - по образовательным стандартам первого поколения (2004 г.).

Все классы начальной школы работали на параллели по единым программам и УМК, рекомендованным Минобрнауки России, обсужденным и одобренным на заседании кафедры и научно-методическом совете гимназии:

- 1 классы – УМК «Школа 2100»
- 2-3 классы - УМК «Перспектива»
- 4 классы – УМК «Планета Знаний»

Таблица 23

предмет	программа	классы	примечание
Обучение грамоте Письмо	«Русский язык» Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В.	1 кл.	базовая
	Русский язык		
Русский язык	«Русский язык» Л.Ф.Климанова, С.Г. Бабушкина	2-3 кл.	базовая
	«Русский язык» Желтовская Л.Я.	4 кл.	базовая
Чтение	«Чтение и начальное литературное образование» Р.Н. Бунеев, ...	1-3 кл.	базовая
	«Литературное чтение» Э.Э.Кац	4 кл.	базовая
Математика	«Математика» Л.Г. Петерсон	1-4 кл.	базовая
Окружающий мир	«Окружающий мир» Вахрушев А.А., Бурский О.В.	1 кл.	
	«Окружающий мир» А.А. Плешаков,...	2-3 кл.	базовая
	«Окружающий мир» Г.Г. Ивченкова, И.В. Потапов	3- 4 кл.	базовая
	«Технология» Ковалевская Е.Д.		

Труд	«Технология» Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова	2-3 кл.	базовая
	«Технология» Узорова О.В., Нефёдова Е.А.	4 кл.	базовая
Изо	Н.М. Сокольникова «Изобразительное искусство»	4В	базовая

Мониторинг выполнения учебных программ показал, что на конец учебного года программы по основным предметам в большинстве классов начальной школы *выполнены полностью*. Уменьшение количества проведенных часов в отдельных классах на 1-2 часа связано с выпадением уроков на праздничные дни (8.03, 1.05, 9.05), а увеличение количества часов на 1-2 часа – с особенностями расписания данных классов.

Таблица 24

класс	Русский язык		Математика		Чтение		Окр. мир		Труд	
	по плану	дано	по плану	дано	по плану	дано	по плану	дано	по плану	дано
1А	165 ч.	164 ч.	132 ч.	131 ч.	132 ч.	132ч.	66 ч.	64 ч.	33 ч.	33 ч.
1Б		164 ч.		132 ч.		132 ч.		64 ч.		33 ч.
1В		164 ч.		128 ч.		127 ч.		63 ч.		32 ч.
2А	170 ч.	170 ч.	136 ч.	135 ч.	136 ч.	133 ч.	68 ч.	69 ч.	34 ч.	33 ч.
2Б		170 ч.		135 ч.		136 ч.		67 ч.		35 ч.
2В		167 ч.		136 ч.		136 ч.		68 ч.		34 ч.
3А	170 ч.	171 ч.	136 ч.	136 ч.	136 ч.	135 ч.	68 ч.	67 ч.	34 ч.	35 ч.
3Б		171 ч.		138 ч.		137 ч.		67 ч.		35 ч.
3В		171 ч.		136 ч.		136 ч.		67 ч.		35 ч.
4А	170 ч.	170 ч.	136 ч.	134 ч.	102 ч.	102 ч.	68 ч.	65 ч.	34 ч.	35 ч.
4Б		171 ч.		135 ч.		101 ч.		68 ч.		35 ч.
4В		170 ч.		140 ч.		101 ч.		67 ч.		33 ч.
4Г		170 ч.		136 ч.		102 ч.		59 ч.		35 ч.

Проверка классных журналов показала, что в большинстве классов основные темы программ изучены в запланированные сроки, соблюдена последовательность в изучении учебного материала.

Анализ результативности учебного процесса

На конец 2013-14 учебного года аттестовались 273 учащихся 2 – 4 классов.

Таблица 25

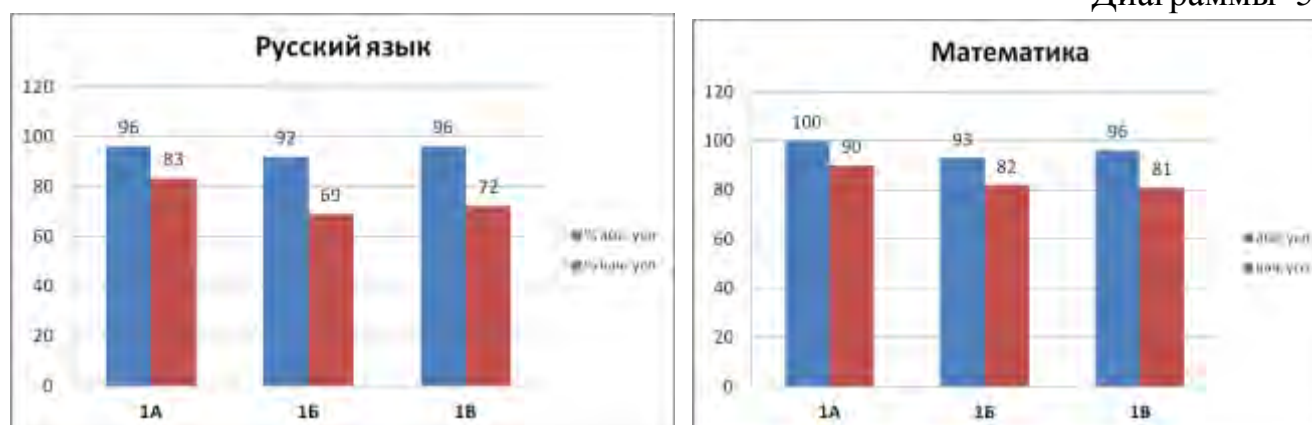
	2 классы	3 классы	4 классы
отличники	8 чел. – 9%	6 чел. – 7%	7 чел. – 7%
на «4-5»	60 чел. – 69%	48 чел. – 54%	48 чел. – 49%
с «3»	19 чел. – 22%	34 чел. – 39%	43 чел. – 44%
неуспевающие	-	-	-

В целом **уровень обученности** учащихся 2-4 классов по предметам на конец учебного года представлен в таблице:

Название предмета	Качественная успеваемость, %									
	2А	2Б	2В	3А	3Б	3В	4А	4Б	4В	4Г
Русский язык	92	96	65	83	86	80	79	81	64	78
Чтение	100	100	97	83	100	96	100	96	72	100
Математика	89	100	71	77	75	76	71	88	72	56
Окружающий мир	96	100	97	80	86	90	88	92	64	87
Технология	100	100	100	100	100	100	83	100	80	100
Физ. воспитание	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Изобр. искусство	100	100	100	100	100	100	100	100	80	96
Английский язык	92	96	77	87	71	86	79	69	64	65
Информатика	100	100	100	100	100	100	96	100	92	100

Первые классы гимназии находились на безотметочной системе обучения. Уровень обученности учащихся 1 классов отслеживался по результатам итоговых административных работ. На конец учебного года учащиеся 1 классов показали следующие результаты:

Диаграммы 5 и 6



Новый образовательный стандарт ставит перед учителями новые цели. Сегодня в начальной школе учитель должен научить ребёнка не только читать, писать и считать, но и должен развивать универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться. Изучая разные предметы, ученик на уровне своего возраста должен освоить познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД. Исходя из новых задач, учителям начальной школы приходится перестраивать своё мышление и строить учебный процесс с учётом формирования общеучебных действий.

С целью определения **уровня сформированности универсальных умений**, позволяющих успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения, в конце года в 1-3 классах была проведена *диагностическая работа*. За основу были взяты работы, предложенные образовательной системой «Школа 2100», которые включали задания на проверку регулятивных, познавательных, коммуникативных и личностных УУД: умения высказывать предположения, составлять план работы и контролировать его выполнение, умения

сравнивать и группировать предметы, умения извлекать информацию из рисунков и схем, умения работать в парах и т.д.

Результаты диагностики уровня сформированности УУД в 1-3 классах представлены в таблице:

Таблица 27

уровень УУД	высокий	средний (хороший)	достаточный	низкий	
1 классы	16 чел.	39 чел.	22 чел.	4 чел.	
2 классы	8 чел.	48 чел.	27 чел.	3 чел.	
3	познават.	6 чел.	27 чел.	44 чел.	8 чел.
	коммуникат.	11 чел.	34 чел.	22 чел.	18 чел.
	регулятивн.	7 чел.	7 чел.	35 чел.	18 чел.

Учащиеся 1-2 классов более успешно справились с предложенными работами: 67% учащихся 1-х классов и 65% учащихся 2 классов показали высокий и хороший (средний) уровень сформированности УУД. Это свидетельствует о грамотной организации педагогами образовательного процесса, способствующего формированию не только предметных, но и метапредметных результатов.

Учащиеся 3-х классов справились с работой, объём и сложность предложенных заданий в третьих классах были значительно выше. Познавательными учебными действиями на высоком и хорошем уровне овладели только 39% третьеклассников, коммуникативными – 53% , регулятивными – 16%. Данные результаты свидетельствуют, что учителя 3 классов при организации учебного процесса больше уделяют внимания формированию предметных ЗУН учащихся и недостаточно занимаются развитием общеучебных (универсальных) умений.

Выводы: Из 361 учащихся начальной школы переведены в следующий класс 361 человек.

Анализ результатов на конец учебного года показывает, что учителя в большинстве своём обеспечили должный уровень обученности учащихся 1-4 классов. Однако вызывает беспокойство наметившаяся тенденция снижения качества по параллелям (2классы – 78%, 3 классы – 61%, 4 классы – 56%). Данная ситуация требует детального и всестороннего анализа.

Контроль уровня сформированности УУД у учащихся 1-3 классов показал, что не все педагоги уделяют этому должное внимание, не всегда использование определенных методов и приемов является осмысленным учителями, нередко педагоги применяют прием, не задумываясь, что он развивает и на что он направлен. Все это свидетельствует о необходимости дальнейшего образования учителей по данному вопросу

Анализ внутришкольного контроля

Результаты учебного процесса отслеживаются в рамках внутришкольного контроля. Ежегодно составляется план работы, охватывающий различные виды контроля, направленный на выявление объективного уровня преподавания, результативности обучения и обученности учащихся. Результаты контроля отражаются в аналитических справках.

Так, в рамках **тематического контроля** с целью диагностики уровня обученности учащихся в конце каждой четверти проводились административные контрольные работы по русскому языку и математике, проверка техники чтения (3 раза в год: на начало года, на конец 1 и 2 полугодия).

Работы для контроля составлялись зав. кафедрой в соответствии с представленными учителями тематическими планированиями. Проверка работ так же осуществлялась зав. кафедрой (выборочно) или ассистентами, присутствующими на контрольной работе. Всё это позволило проводить мониторинг знаний учащихся одновременно, по единым критериям и единому содержанию изученного материала, т.е. наиболее объективно.

Таким образом, организованный тематический контроль позволяет охватить все классы, выявить уровень обученности учащихся на текущий момент и при необходимости принять меры по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Таблица 28

Русский язык

класс	стартовый контроль	1 четверть % кач.	2 четверть % кач.	3 четверть % кач.	4 четверть % кач.
1А	-	-	97%	94%	83%
1Б	-	-	77%	60%	69%
1В	-	-	75%	75%	72%
2А	89%	75%	93%	74%	97%
2Б	88%	88%	100%	85%	93%
2В	41%	64%	70%	63%	86%
3А	83%	96%	86%	86%	90%
3Б	96%	76%	77%	58%	68%
3В	80%	87%	75%	75%	93%
4А	48%	62%	62%	70%	74%
4Б	56%	72%	64%	76%	64%
4В	71%	57%	52%	58%	68%
4Г	55%	50%	45%	40%	32%

Таблица 29

Математика

класс	стартовый контроль	1 четверть % кач.	2 четверть % кач.	3 четверть % кач.	4 четверть % кач.
1А	-	-	93%	85%	90%
1Б	-	-	96%	56%	82%
1В	-	-	86%	81%	81%
2А	92%	86%	92%	100%	85%
2Б	96%	88%	97%	100%	100%
2В	39%	51%	61%	65%	73%
3А	83%	85%	72%	86%	80%
3Б	54%	65%	55%	74%	67%
3В	72%	84%	65%	75%	74%
4А	64%	68%	75%	52%	58%

4Б	48%	84%	85	76%	77%
4В	60%	47%	60%	41%	60%
4Г	26%	55%	58%	55%	67%

В рамках тематического контроля удалось отследить, что стабильно *высокий уровень* усвоения учебного материала демонстрируют учащиеся 1А, 2АБ, 3А классов (педагоги Ионова И.А., Королева Т.В., Матюх Н.Д., Ильина Н.М.), *хороший уровень демонстрируют* ученики 1БВ, 3В (педагоги Грачёва Л.Н, Лакомова Е.А, Зубова Н.Б.).

Учащиеся 2В класса на начало года (стартовый контроль) показали низкое качество усвоения знаний за 1 класс, но в течение года наблюдается стабильное повышение уровня обученности учащихся, в чем, несомненно, заслуга нового педагога данного класса – Ледовской О.В.

А вот в 3Б классе наблюдается снижение к концу года качества усвоения знаний по русскому языку. В связи с чем, с учителем данного класса (Трушниковой А.Ю.) был проведен анализ возможных причин и намечены пути их устранения.

Четвертые классы в течение года демонстрировали нестабильные результаты, что объясняется и переводом на предметное обучение учащихся 4Г и 4А классов (адаптация к новым учителям, к новым требованиям), и длительными болезнями учителя математики в данных классах. Особое беспокойство вызывает невысокий уровень качества выполнения административных контрольных работ в 4Г классе. Причины данных результатов обсуждались и анализировались во время фронтально-обобщающего контроля 4 классов.

Фронтально-обобщающий контроль (ФОК) позволяет оценить не только уровень обученности учащихся, но и отследить атмосферу в классе, состояние преподавания, увидеть классы параллели в сравнении. Особенно это важно на «входе» и «выходе» из начальной школы, поэтому в прошедшем учебном году были проведены ставшие уже традиционными *контроль адаптационного периода в 1 классах* (с целью выявления уровня адаптации первоклассников к школе), и *фронтально-обобщающий контроль четвёртых классов* (с целью определения их готовности к обучению в среднем звене).

Так же в течение года согласно плану работы кафедры проводился **мониторинг выполнения учебных программ**, проверка состояния и ведения классных журналов, тетрадей и дневников учащихся.

Отдельным направлением внутрикафедрального контроля является **контроль за реализацией ФГОС** в 1-3 классах гимназии. Составлен план контроля, в рамках которого в течение года были проверены и проанализированы рабочие программы учителей, неоднократно посещены уроки в 1-3 классах (с целью выявления уровня преподавания: использование современных образовательных технологий, работа по формированию УУД, ...), проведен смотр портфолио учащихся (с целью оценки деятельности учителей по учёту индивидуальных достижений учеников), проведены комплексные контрольные работы и диагностические работы для выявления уровня сформированности УУД учащихся.

В рамках **контроля за введением курса ОРКСЭ** дважды в течение года были посещены уроки светской этики в 4 классах, проведены анкетирование учащихся, беседы с учителями.

В прошедшем учебном году ученики 4 классов традиционно принимали участие в **мониторинге математической подготовки** учащихся начальной школы, проводимом Институтом продуктивного обучения Российской академии образования (г. Санкт-Петербург). Участие в мониторинге позволило получить независимую и объективную оценку уровня обученности математике учащихся 4 классов, возможность проанализировать и скорректировать работу педагогов.

Итоги мониторинга представлены в таблице:

Таблица 30

	Средний балл	УСПЕШНОСТЬ											
		Программные знания и умения						Общее развитие					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		чтение записей сравнен чисел	действия над числами	действия с величинами	решение текст. задач	геометрич. фигуры	понимание матем. языка	вниматель- ность	основы логич. мышл.	установ. после долат. действ.	базовые навыки	вопросы повыш. слож	опережающее развитие
Средние данные по всем участникам мониторинга	62,7	80%	80%	81%	72%	49%	69%	69%	58%	51 %	79%	42%	61 %
Средние данные по школе	68,7	89%	86%	84%	77%	46%	81%	74%	64%	46 %	85%	27%	64 %

Данная таблица показывает, что по большинству направлений средние показатели по гимназии превышают средние показатели по стране. Учащиеся 4 классов нашей гимназии показали *высокий уровень* владения ЗУН по 6 направлениям из 12, *хороший уровень* – по 3 направлениям. Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания, связанные с геометрическими фигурами, с установлением последовательности действий и вопросы повышенной сложности. Итоги мониторинга были обсуждены на методической оперативке учителей 4 классов, заседании кафедры.

Помимо внешнего контроля (в лице зав. кафедрой, администрации школы) контроль строился в течение года таким образом, чтобы педагоги сами занимались **самоконтролем и самоанализом** своей работы. Поэтому учителя кафедры анализировали результаты своей деятельности, представляя самоотчёты по четвертям и за год об уровне обученности учащихся, коррекционной работе, прохождении программ, о положительных и негативных сторонах УВП.

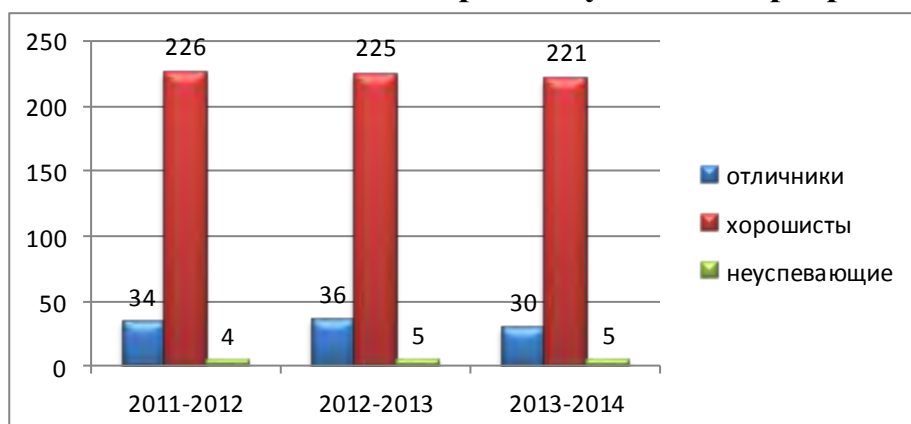
Выводы: Сложившаяся система внутришкольного контроля охватывает все параллели и классы и способствует получению объективных сведений о состоянии УВП в начальной школе.

4.2. II ступень- основное общее образование

На конец учебного года в 5-9 классах обучалось 439 обучающихся, что на 3% меньше (451), чем в 2012-2013 учебном году: из них на «отлично» - 30 обучающихся; на «хорошо» - 256 обучающихся.

Диаграмма 7

Уровень усвоения программ.



В сравнении с прошлым учебным годом произошло увеличение на 9 % количества учащихся, окончивших учебный год на «хорошо» и «отлично».

Количество учащихся, оставленных на повторное обучение, составило 0 %.

Таблица 31

Качество подготовки учащихся II ступени.

2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество учащихся 5-9 классов		
424	451	439
Уровень обученности, %		
99	98	99
Качество обученности, %		
57	50	51

На протяжении трех последних лет показатель уровня обученности остается стабильным. Качество обученности повысилось за счет процента качества обученности в 5 классах.

Таблица 32

Уровень и качество обученности учащихся 5-9 классов за 2013-2014 учебный год.

класс	к-во уч. на "4" и "5"	отл. чел.	%окач	н/у	%абсол	кл.воспитатель
5а	31	27	87	0	100	Чеснокова Т.В.

5б	29	19	3	66	0	100	Гетманова Т.В.
5в	31	19	2	61	0	100	Жакупова С.А.
	91	65	8	71	0	100	
6а	29	19	5	66	0	100	Контарович Л.А.
6б	26	10	1	38	0	100	Процко А.А.
6в	27	15	0	56	0	100	Гнездилова Т.В.
6г	25	11	2	44	0	100	Калинина О.А.
	107	55	8	51	0	100	
7а	29	15	0	52	0	100	Елисеева О.А.
7б	29	10	4	34	0	100	Батманова О.Н.
7в	30	8	1	27	1	100	Афлятунова Н.А.
	88	33	5	38	1	99	
8а	25	12	1	48	0	100	Камерлох И.Р.
8б	26	12	1	46	2	92	Акеньшина О.А.
8в	29	9	0	31	2	93	Чевычелова Т.С.
	80	33	1	41	4	95	
9а	20	8	6	40	0	100	Король Е.Е.
9б	27	14	1	54	0	100	Кананыхина А.С.
9в	26	13	1	50	0	100	Дубцова Ю.Ю.
	73	35	8	48	0	100	
	439	221	30	51	5	99	

На ступени основного общего образования достигнута некоторая стабильность результатов. Это произошло благодаря постоянно проводимому педагогическому мониторингу учебного процесса.

Высокий уровень обученности показали учащиеся классов: 5 А (87%) – классный руководитель Т.В. Чеснокова.

Выше среднего по гимназии качество обученности показывает 5 Б (66%) – классный руководитель Гетманова Т.В., 6 А (66%) – классный руководитель Контарович Л.Л.

Низкое качество обученности в 7 В (27%) – классный руководитель Афлятунова Н.А.. В сравнении с прошлым годом понизили качество обученности на 21%.

4.3.III ступень- среднее (полное) общее образование

На конец учебного года в 10-11 классах обучалось 155 обучающихся, что на 11% меньше (172), чем в 2012-2013 учебном году: из них на «отлично» - 17 обучающихся; на «хорошо» - 85 обучающихся.

Диаграмма 8

Уровень усвоения программ.

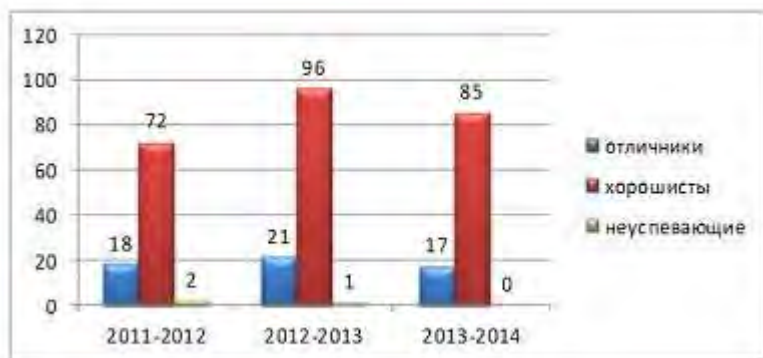


Таблица 33

Качество подготовки учащихся III ступени.

2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество учащихся 10-11 классов		
178	172	155
Уровень обученности, %		
98	99	100
Качество обученности, %		
40	56	55

Таблица 34

Уровень и качество обученности учащихся 10-11 классах за 2013-2014 учебный год.

класс	к-во уч.	на "4" и "5"	отл. чел.	%окач	н/у	%абсол	кл.воспитатель
10а	26	18	5	69	0	100	Вагнер А.В.
10б	31	15	2	48	0	100	Жарюк С.Д.
10в	21	10	0	48	0	100	Дьячкова С.Д.
	78	43	7	55	0	100	
11а	25	16	3	64	0	100	Коряжкина С.А.
11б	29	12	1	41	0	100	Козочкина Е.В.
11в	23	14	6	61	0	100	Чеснокова Т.В.
	77	42	10	55	0	100	
	155	85	17	55	0	100	

Анализ углубленного изучения предметов

Таблица 35

Информация о результатах УВР в классах с углубленным изучением предметов (в том числе губернаторских) по итогам 2013/2014 уч.года.

класс	Кол-во уч-	Углубл. предмет	Абс усп. класса	Качест. усп-сть класса	Кач.усп-сть по предмету
-------	------------	-----------------	-----------------	------------------------	-------------------------

	ся		(КОЛ-ВО/ %)	(КОЛ-ВО/%)	(КОЛ-ВО/ %)
5 А	30	Англ. язык	100%	87%	90%
5 Б	29	Англ. язык	100%	66%	69%
5 В	31	Англ. язык	100%	61%	81%
6 А	29	Англ. язык	100%	66%	83%
6 Б	26	Англ. язык	100%	38%	50%
6 В	27	Англ. язык	100%	56%	67%
6 Г	25	Англ. язык	100%	44%	44%
7 А	29	Англ. язык	100%	52%	90%
7 Б	29	Англ. язык	100%	34%	76%
7 В	30	Англ. язык	97%	27%	73%
8 А	25	Англ. язык	100%	48%	68%
8 Б	26	Англ. язык	92%	46%	81%
8 В	29	Англ. язык	93%	31%	79%
9 А	20	Англ. язык	100%	40%	95%
9 Б	27	Англ. язык	100%	54%	81%
9 В	26	Англ. язык	100%	50%	73%
9 В	26	Химия	100%	50%	88%
10 А	26	Математика	100%	69%	73%
11 А	25	Химия	100%	64%	92%
11 В	23	Математика	100%	61%	87%

Таблица 36

Информация о результатах УВР в профильных классах по итогам 2013 -2014 уч. года

класс	уч-ся	Проф. предмет	Абс усп. (%)	Качест.усп-сть (%)	Кач.усп-сть по предмету (%)
10 Б	31	Русский язык	100	48	83
		Право			100
		Обществознание			100
10 В	21	Математика	100	48	66
		Химия			86
		Биология			90
11 Б	29	Русский язык	100	41	96
		Право			100
		Обществознание			100

4.4.Результаты государственной итоговой аттестации 9 классов 2013-2014 учебного года в МБОУ гимназии № 3 в Академгородке.

При подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, школа руководствовалась Положением о проведении государственной (итоговой) аттестации, разработанным Министерством образования РФ, нормативными документами Департамента образования НСО.

Для родителей организовывались собрания, на которых родительская общественность информировалась:

- о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования и общеобразовательные программы основного общего образования,
- о процедуре проведения ГИА с использованием механизмов независимой оценки качества знаний,
- о правилах поведения на экзаменах,
- о процедуре апелляции,
- о соответствующих нормативных документах.

В гимназии была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлен стенд для родителей и учащихся «ГИА – 2014». На сайте образовательного учреждения функционировал раздел «ГИА».

Проводились систематические инструктажи по обучению выпускников правилам заполнения бланков. В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную (итоговую) аттестацию. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы.

Было организовано проведение тренировочных, диагностических и репетиционных контрольных работ. Результаты этих работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников на родительских собраниях, при личных встречах, через систему «Электронный дневник».

Государственная (итоговая) аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, документам о государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в гимназию и вышестоящие организации не поступало.

Таблица 37

1. Количество 9 классов 3 Количество учащихся 73

из них:

сдавали ОГЭ по предметам по выбору		
по русскому языку	73 чел	100 %
по математике	73 чел	100 %

Таблица 38

Выбор предметов.

Класс/ предмет	Неме цкий	Обще ствоз	Геогр афия	Англи йский	Хими я	Истор ия	Литер атура	Физи ка	Инфо рмати	Биол огия
-------------------	--------------	---------------	---------------	----------------	-----------	-------------	----------------	------------	---------------	--------------

	язык	знание		язык					ка и ИКТ	
9а	0	1	0	2	4	0	0	11	8	0
9б	0	11	1	6	2	3	0	1	0	0
9в	0	1	1	0	25	0	0	1	0	7

Таблица 39

Результаты сдачи ОГЭ по предметам по выбору.

	физика	химия	информатика	биология	история	география	английский	общество	Литерат.
«5»	8	18	7	2	1	1	7	4	0
«4»	3	9	0	5	1	1	1	7	0
«3»	2	4	1	0	1	0	0	2	0
Кач.	86%	87%	88%	100%	67%	100%	100%	83%	0

Таблица 40

Средний балл.

Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание
4,6	4,4	4,5	4,5	4,8	4,3	4	4,5	4,9	4,2

Таблица 41

Информация об учителях, выпускники которых набрали максимальное количество баллов классов

Предмет	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. выпускника	Балл
математика	Савченко Олеся Фёдоровна	Новиков Святослав Максимович	38
русский язык	Кананыхина Анна Сергеевна	Кашникова Мария Евгеньевна	42
русский язык	Кананыхина Анна Сергеевна	Порошкин Константин Сергеевич	42
русский язык	Кананыхина Анна Сергеевна	Рой Василина Андреевна	42

русский язык	Пентяшкина Людмила Фёдоровна	Полякова Татьяна Ивановна	42
русский язык	Пентяшкина Людмила Фёдоровна	Суворова Анна Олеговна	42
химия	Дубцова Юлия Юрьевна	Марчук Николай Андреевич	34
химия	Дубцова Юлия Юрьевна	Сухинин Георгий Олегович	34
информатика и ИКТ	Соседкина Наталия Валерьевна	Новиков Святослав Максимович	22
информатика и ИКТ	Волкова Татьяна Аркадьевна	Феофанова Мария Геннадьевна	22

Таблица 42

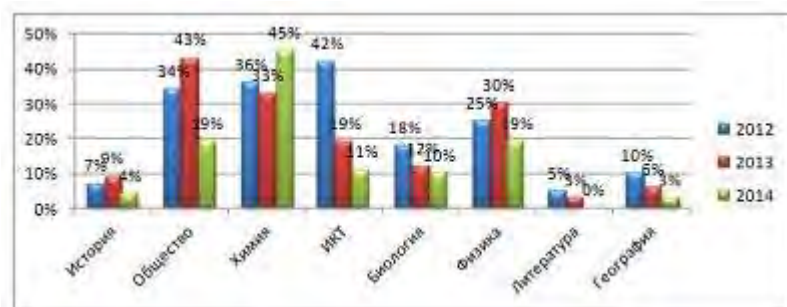
Сравнительный анализ за три года.

Год	Предметы, выносимые на экзамен	Всего учащиеся	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество
2011-2012	Русский язык (ОГЭ)	84	83	53	22	7	0	90%
	Математика (ОГЭ)		80	57	17	5	0	94
	История (ОГЭ)		6	3	3	0	0	100%
	Обществознание (ОГЭ)		29	8	20	1	0	97
	Химия (ОГЭ)		30	18	9	3	0	90%
	ИКТ (ОГЭ)		35	31	4	0	0	100%
	Биология (ОГЭ)		15	0	6	9	0	40%
	Физика (ОГЭ)		21	8	11	2	0	90%
	Литература (ОГЭ)		4	3	1	0	0	100%
	География (ОГЭ)		8	2	4	2	0	90%
Английский язык (ОГЭ)	16	11	5	0	0	100%		
2012-2013	Русский язык (ОГЭ)	94	90	52	36	2	0	98%
	Математика (ОГЭ)		94	80	14	0	0	100%
	История (ОГЭ)		8	6	2	0	0	100%
	Обществознание (ОГЭ)		41	13	27	1	0	98%
	Химия (ОГЭ)		31	23	7	1	0	97%
	ИКТ (ОГЭ)		18	16	2	0	0	100%
	Биология (ОГЭ)		11	3	8	0	0	100%
	Физика (ОГЭ)		28	19	9	0	0	100%
	Литература (ОГЭ)		3	2	1	0	0	100%
	География (ОГЭ)		6	3	2	1	0	83%
Английский язык (ОГЭ)	25	21	4	0	0	100%		
2013-2014	Русский язык (ОГЭ)	73	73	45	28	0	0	100%
	Математика (ОГЭ)		73	35	25	13	0	82%
	История (ОГЭ)		3	1	1	1	0	67%
	Обществознание (ОГЭ)		13	4	7	2	0	83%
	Химия (ОГЭ)		33	18	9	4	0	87%
	ИКТ (ОГЭ)		8	7	0	1	0	88%

Биология (ОГЭ)	7	2	5	0	0	100%
Физика (ОГЭ)	14	8	3	2	0	86%
Литература (ОГЭ)	0	0	0	0	0	0%
География (ОГЭ)	2	1	1	0	0	100%
Английский язык (ОГЭ)	8	7	1	0	0	100%

Диаграмма 9.

Динамика количества сдававших экзамены по предметам по выбору за три года.



Количество детей сдающих ОГЭ по каждому предмету в этом году снизилось. Это связано с тем, что с 2014 года учащиеся 9-ых классов сдают два обязательных экзамена. Экзамены по другим предметам сдаются на добровольной основе.

Изучив вопрос выбора экзаменов в форме ГИА, так же были проанализированы результаты качества знаний, полученные обучающимися по выбранным предметам, и здесь следует отметить его понижение в этом учебном году.

Диаграмма 10

Качество знаний по основным предметам с использование независимой оценки качества знаний за три года (2012,2013,2014).

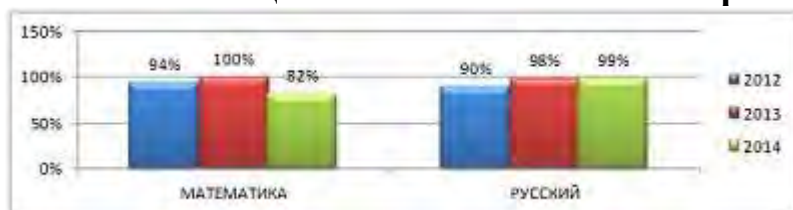
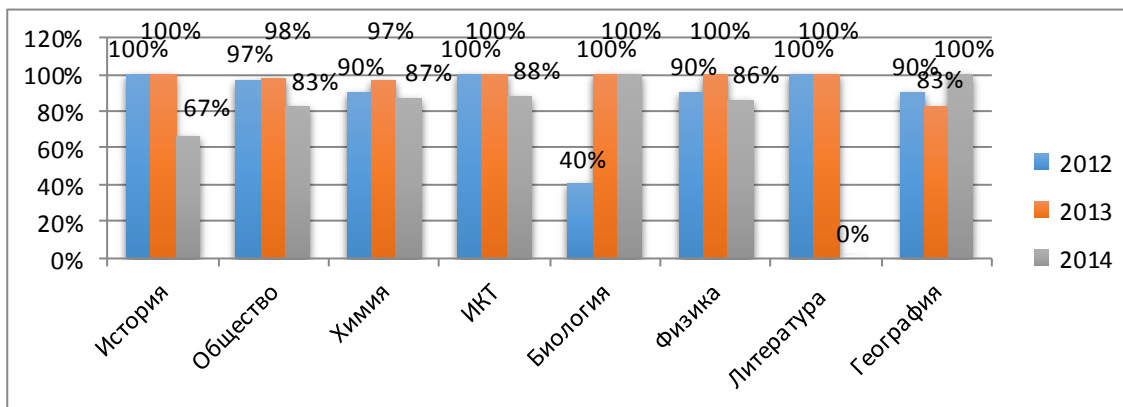


Диаграмма 11

Качество знаний по предметам по выбору с использование независимой оценки качества знаний за три года (2012,2013,2014).



В приведенной ниже таблице проанализированы результаты сдачи ГИА с использованием механизма независимой оценки качества знаний в сравнении с годовыми оценками, полученными выпускниками 9-х классов:

Таблица 43

предмет	Число учащихся			% от количества сдававших экзамен		
	Оценка выше годовой	Оценка равна годовой	Оценка ниже годовой	Оценка выше годовой	Оценка равна годовой	Оценка ниже годовой
Русский язык	37	36	0	51%	49%	0
Математика	34	31	8	47%	42%	11%
Обществознание						
Биология	2	2	3	29%	29%	43%
География	0	2	0	0	100%	0
Английский	0	6	1	0	86%	14%
Физика	5	6	2	38%	46%	15%
Химия	11	16	4	35%	52%	13%
Информатика	4	3	1	50%	36%	13%
История	0	2	1	0	67%	33%

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок учащихся заставляет задуматься над вопросом объективности выставления учителями отметок учащимся и пересмотреть критерии оценивания по отдельным предметам на основании Положения об оценивании учащихся.

Выводы:

- школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;
- проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников с использованием

- механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информирование всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными и процедурными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, Педагогических советах, родительских собраниях, урочных и внеурочных занятиях;
 - обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в гимназию и вышестоящие организации не поступали;
 - проведены все диагностические работы в системе СтатГрад по предметам с последующей проверкой и анализом работ;
 - классные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам;
 - подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;

Вместе с тем выявлен ряд проблем:

- несоответствие годовых и экзаменационных оценок;
- отмечено снижение качества знаний учащихся по основным предметам по сравнению с прошлыми годами;
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке;
- неготовность отдельных родителей принимать участие в организации совместной деятельности по повышению качества образования.

Рекомендации на 2013/14 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года (Отв. зам. директора по УВР Ткачук Н.Г.).
2. На заседаниях кафедр обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года (Отв. заведующие кафедрами).
3. Осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации (Отв. педагог-психолог Воронцова А.Л.).
4. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы с использованием механизмов независимой оценки качества знаний через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта гимназии).
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля заданий различного характера - репродуктивных, исследовательских, творческих;
- учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы;
- объективно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- проанализировать учителям предметникам несоответствие экзаменационных и годовых оценок;
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения;
- осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

6. Классным руководителям:

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА;
- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ГИА;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА;
- оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ГИА.

4.5. Результаты ЕГЭ в 11-х классах 2013-2014 учебного года в МБОУ гимназии № 3 в Академгородке

В государственной (итоговой) аттестации за курс средней общей школы принимали участие 77 выпускников 11-х классов. Все 77 выпускников успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку и математике и получили аттестаты о среднем общем образовании. Аттестаты особого образца получили 10 человек. Награждены памятным знаком «Лучшему выпускнику за особые успехи в учении» шесть человек. Награждены медалью «Золотые надежды НСО» шесть выпускников.

Таблица 44

Участие выпускников в ЕГЭ (количество и доля от общего числа выпускников в %).

<i>Предмет</i>	<i>Кол-во 2012</i>	<i>Доля, % 2012</i>	<i>Кол-во 2013</i>	<i>Доля, % 2013</i>	<i>Кол-во 2014</i>	<i>Доля, % 2014</i>
Русский язык	82	100	94	100	77	100
Математика	82	100	94	100	77	100
Физика	13	16	24	26	19	25

Химия	11	13	15	16	14	18
Информатика	13	16	26	28	26	34
Биология	13	16	17	18	18	23
История	20	24	14	15	12	16
Англ. язык	13	16	11	12	11	14
Обществознание	53	65	46	49	28	36
Литература	5	6	8	9	7	9
География	1	1	0	0	2	3
Немецкий язык	2	2	2	2	2	3

Таблица 45

Средние баллы ЕГЭ по предметам.

Предмет	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Русский язык	66,9	67	68,8	76,1	70,4	77,17	78,4
Математика	57,1	59	59,6	62,7	58,04	73,15	66,8
Физика	66,8	60,3	63,7	50,9	50,8	78,17	63,5
Химия	66,2	63,7	72,9	58,5	63,9	87,7	68,1
Информатика и ИКТ	65,5	73,7	79,2	61	75	89,19	81,7
Биология	63	64,2	61,5	66,6	60,1	73,24	72,33
История	55,5	60,4	61,6	66,1	68,2	83,57	68,9
Английский язык	73,8	74,5	74,3	73,6	67,4	83,36	78,6
Обществознание	62,4	64,1	64,2	65,5	61,05	71,41	66
Литература	55,5	54,5	60	61,8	60,8	67,38	74,3
География	68	44	77	-	51	0	83,5
Немецкий язык	84	-	51,3	-	61	83	47,5

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три последних учебных года свидетельствует о положительной динамике и стабильном уровне качества образования. А также прослеживается значительное увеличение процента учеников, сдающих по выбору физику, химию, информатику и биологию.

Результаты государственной (итоговой) аттестации обязательные экзамены

Таблица 46

Русский язык (ЕГЭ), все выпускники преодолели порог успешности -24 балла

Класс	По списку	Сдавали	Усп-ть %	Ср. балл	Годовые				Усп-ть %	Кач-во %	Ф.И.О. учителя
					«5»	«4»	«3»	«2»			
11а	25	25	100%	75,5	7	14	4	0	100%	84%	Пентяшкина Л.Ф.
11б	29	29	100%	77,8	2	22	5	0	100%	83%	Акеньшина О.А.
11 в	23	23	100%	82,6	9	12	2	0	100%	91%	Конторович Л.Л.
ИТОГО	77	77	100%	78,4	18	48	11	0	100%	86%	

Максимальный балл по гимназии: 98 у Титовой Анны, Черновой Екатерины - учитель Конторович Л.Л. Свыше 70 баллов набрали 60 учащихся.

Таблица 47

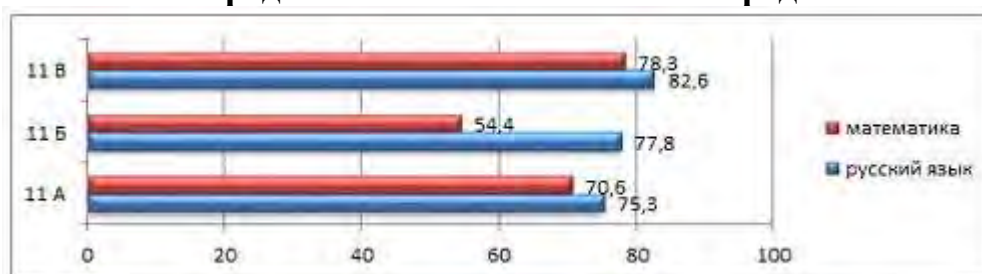
Математика (ЕГЭ), все выпускники преодолели порог успешности-20 баллов

Кл.	По списку	Сдали	Усп-ть %	Ср. балл	Годовые					Усп-ть %	Кач-во	Ф.И.О. учителя
					«5»	«4»	«3»	«2»				
11а	25	25	100	70,6	4	16	5	0	100%	80%	Батманова О.Н.	
11б	29	29	100	54,4	4	13	12	0	100%	58%	Князева Т.В.	
11 в	23	23	100	78,3	11	9	3	0	100%	87%	Батманова О.Н. Ткачук Н.Г.	
Итого	77	77	100	66,8	19	38	20	0	100%	74%		

Максимальный балл по гимназии: 98 у Смирнова Павла, учитель Ткачук Н.Г. Свыше 70 баллов набрали 45 учащихся.

Диаграмма 12

Средние баллы обязательным предметам в 2013-2014 у.г.



Русский язык



Математика



Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка как внешней независимой экспертизы показывают, что все ученики овладели государственным стандартом. Сдали экзамен на высоком уровне, 78% выпускников набрали более 70 баллов по русскому языку и 58 % по математике.

Таблица 48

Средние баллы ЕГЭ 2014

№	Предмет	по гимназии	по НСО	по району	Δ (СР)	Δ (НСО)
1	литература	74,3	56	67,9	6,4	18,3
2	география	83,5	54	64,6	18,9	29,5
3	химия	68,1	56	65,5	2,6	12,1

4	обществознание	66	51	56	10	15
5	английский	78,6	60	70,7	7,9	18,6
6	немецкий	47,5	45	64,8	-17,3	2,5
7	физика	63,5	46	53,4	10,1	17,5
8	математика	66,8	46	56,9	9,9	20,8
9	информатика	81,7	60	72,2	9,5	21,7
10	история	68,9	46	58,7	10,2	22,9
11	биология	72,3	55	68	4,3	17,3
12	русский	78,4	62	70	8,4	16,4

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что результаты государственной итоговой аттестации выпускников гимназии по всем предметам (кроме немецкого языка) выше районных и областных показателей. Приведенные данные указывают на эффективную работу педагогического коллектива по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

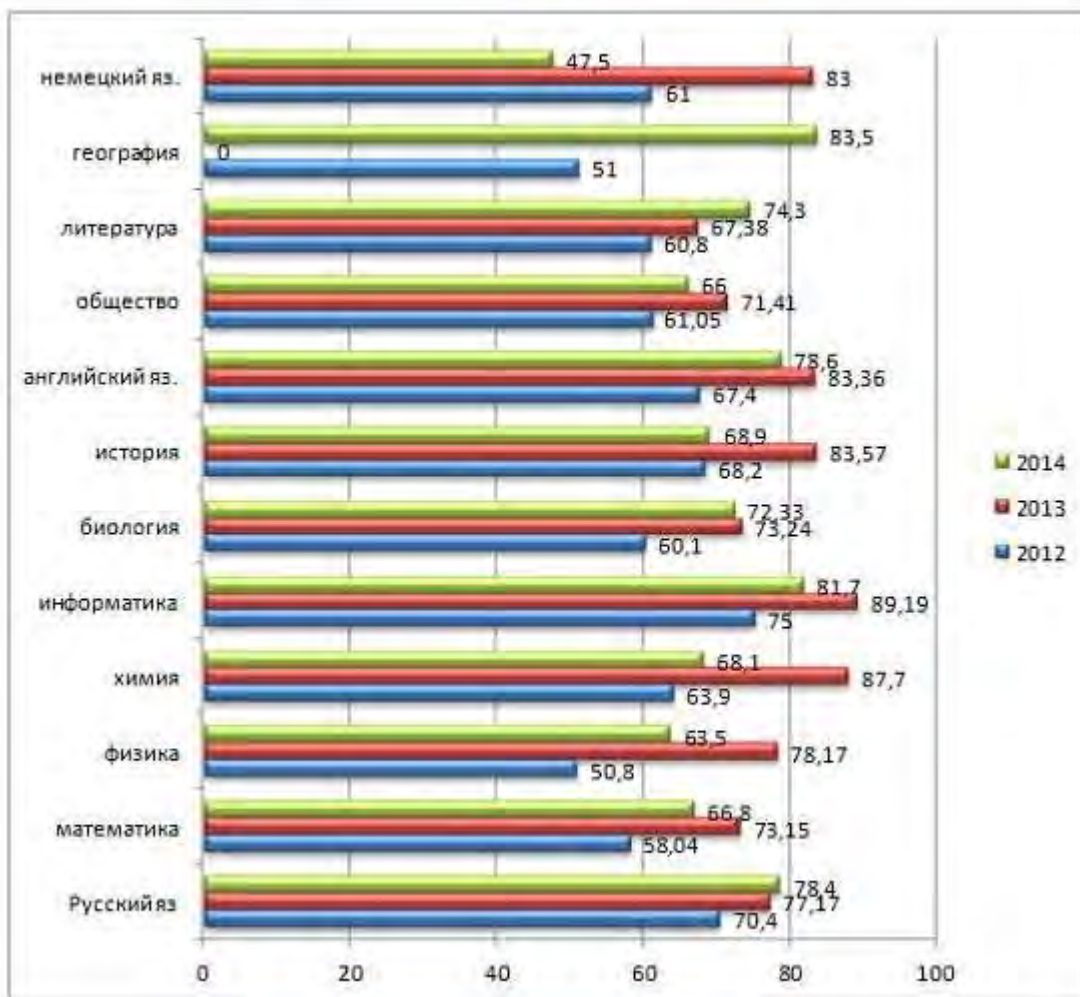
Диаграмма 13

Средние баллы ЕГЭ 2014.



Диаграмма № 14

Средние баллы по предметам в сравнении за три года



Статистика сдачи ЕГЭ по Советскому району в 2014 году

Диаграмма 15

Средние баллы по русскому языку в статусных учреждениях

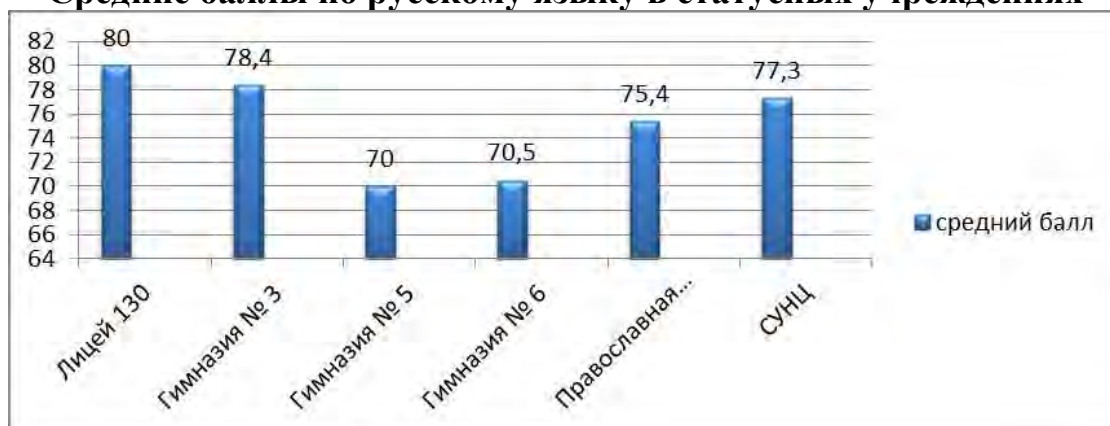


Диаграмма 16

Средние баллы по математике в статусных учреждениях

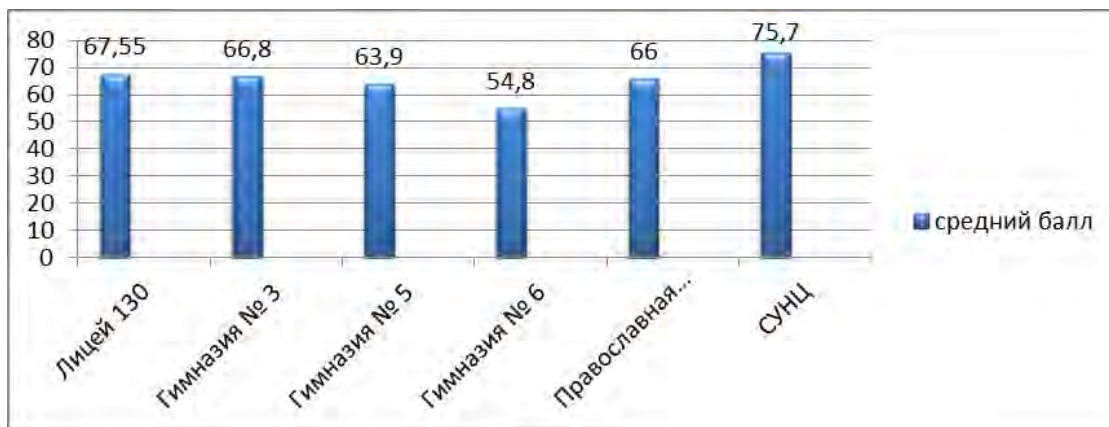


Диаграмма 17

Результаты ЕГЭ по физике в статусных учреждениях

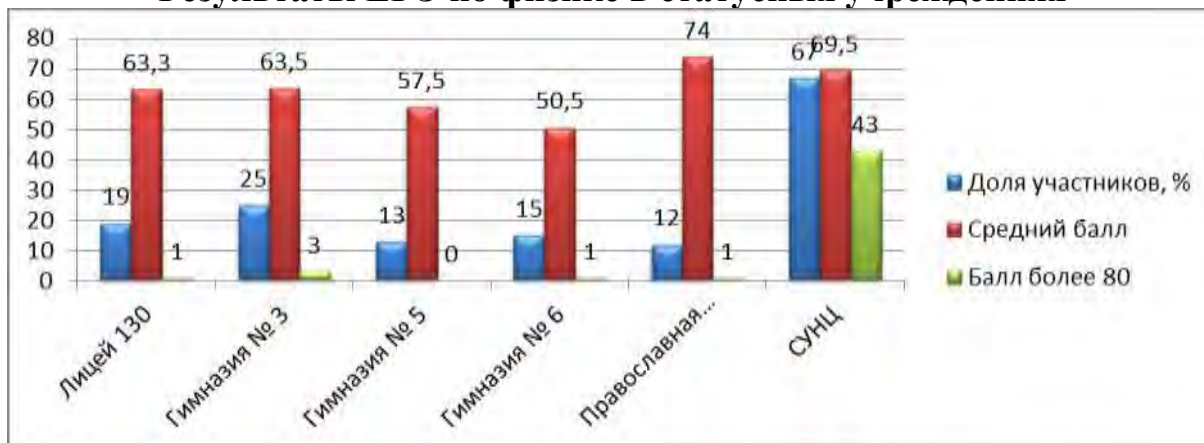


Диаграмма 18

Результаты ЕГЭ по информатике в статусных учреждениях

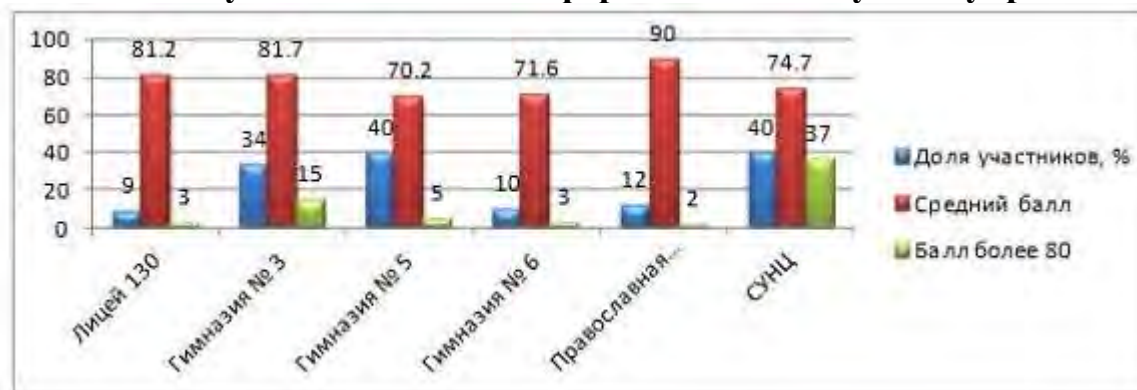
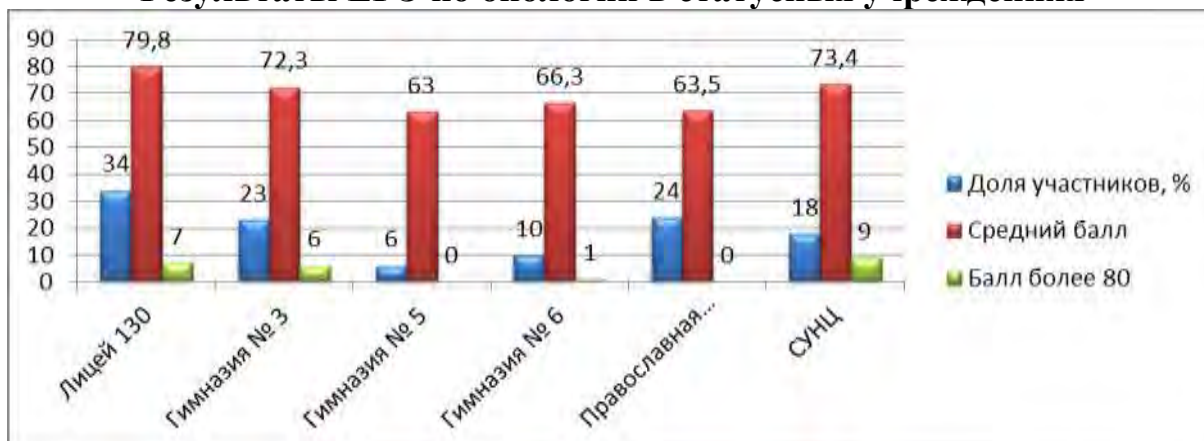


Диаграмма 19

Результаты ЕГЭ по биологии в статусных учреждениях



Результаты ЕГЭ по истории в статусных учреждениях

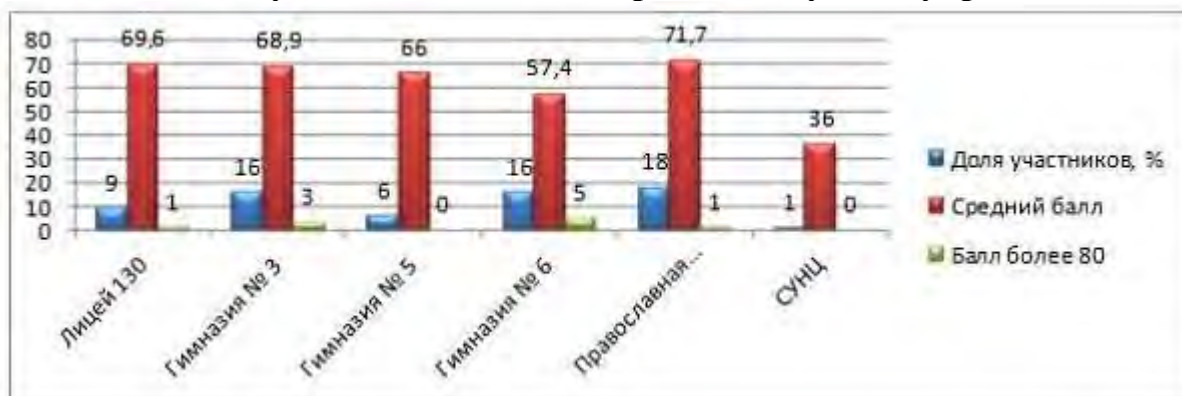


Диаграмма 21

Результаты ЕГЭ по английскому языку в статусных учреждениях

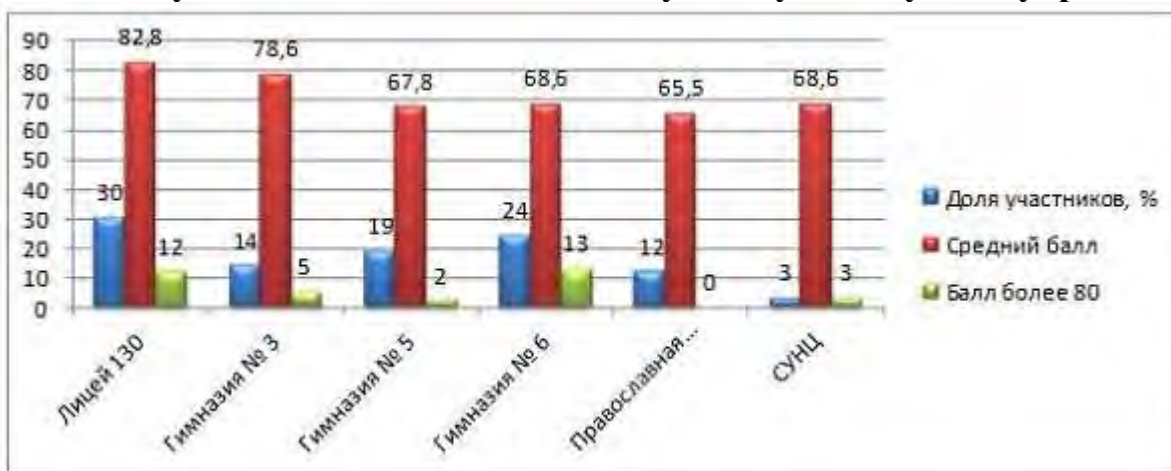


Диаграмма 22

Результаты ЕГЭ по обществознанию в статусных учреждениях

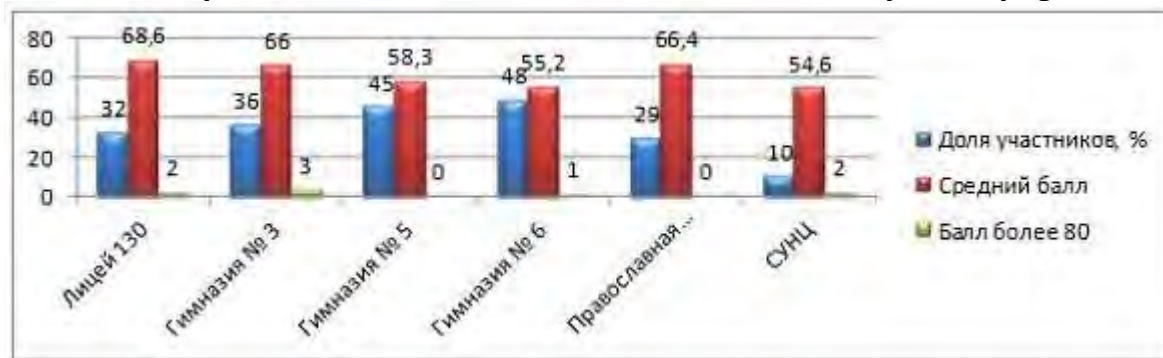


Диаграмма 23

Результаты ЕГЭ по химии в статусных учреждениях

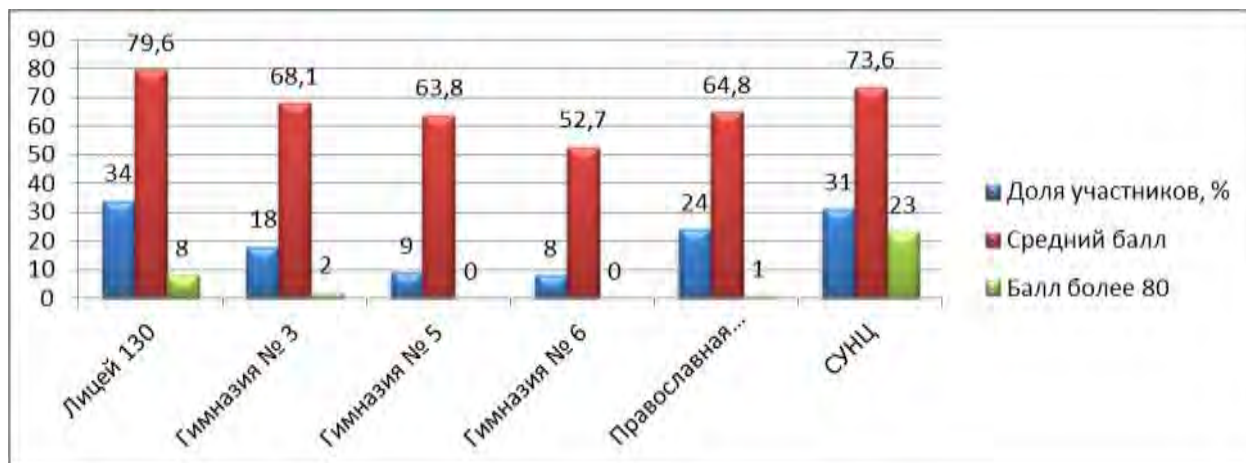


Диаграмма 24

Результаты ЕГЭ по литературе в статусных учреждениях

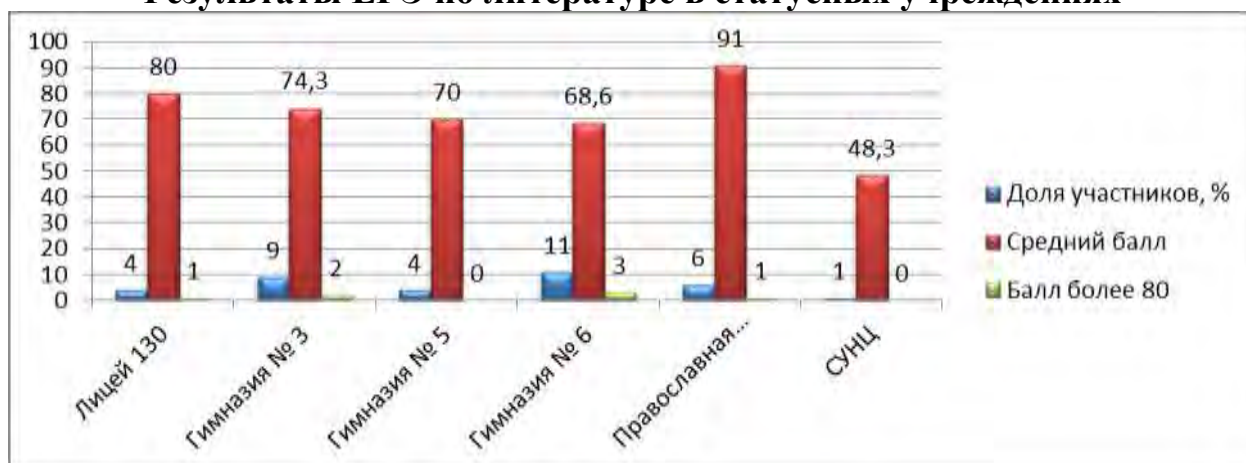


Таблица 49

Информация о выпускниках, набравшим по результатам ЕГЭ 90 и более баллов

Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. выпускника	Количество баллов
Русский язык		
Конторович Людмила Леонидовна	Титова Анна Егоровна	98
Конторович Людмила Леонидовна	Чернова Екатерина Вячеславовна	98
Акеньшина Ольга Алексеевна	Беккер Анастасия Александровна	95
Акеньшина Ольга Алексеевна	Легкова Елизавета Олеговна	95
Пентяшкина Людмила Федоровна	Злобин Андрей Андреевич	92
Акеньшина Ольга Алексеевна	Александрова Александра Владимировна	92
Акеньшина Ольга Алексеевна	Ильясова Дильнара Маратовна	92
Конторович Людмила Леонидовна	Голованова Анастасия Константиновна	92

Конторович Людмила Леонидовна	Киселева Анастасия Сергеевна	92
Конторович Людмила Леонидовна	Морозов Дмитрий Алексеевич	92
Конторович Людмила Леонидовна	Николаев Арджун Кириллович	92
Пентяшкина Людмила Федоровна	Бандура Яна Игоревна	90
Пентяшкина Людмила Федоровна	Касьянова Мария Анатольевна	90
Пентяшкина Людмила Федоровна	Колобова Алена Васильевна	90
Акеньшина Ольга Алексеевна	Бобренок Наталья Олеговна	90
Акеньшина Ольга Алексеевна	Меркулова Вероника Андреевна	90
Конторович Людмила Леонидовна	Иртегова Наталья Дмитриевна	90
Конторович Людмила Леонидовна	Шкель Елена Николаевна	90
Математика		
Ткачук Наталья Геннадьевна	Викторов Николай Алексеевич	96
Ткачук Наталья Геннадьевна	Морозов Дмитрий Алексеевич	91
Ткачук Наталья Геннадьевна	Смирнов Павел Владимирович	98
Физика		
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Морозов Дмитрий Алексеевич	90
Ахметьянова Ирина Григорьевна	Смирнов Павел Владимирович	92
Информатика и ИКТ		
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Викторов Николай Алексеевич	100
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Димова Александра Сергеевна	91
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Киселева Анастасия Сергеевна	91
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Морозов Дмитрий Алексеевич	97
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Николаев Арджун Кириллович	91

Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Смирнов Павел Владимирович	100
Соседкина Наталья Валериевна Дмитриева Екатерина Анатольевна	Чернова Екатерина Вячеславовна	91
Биология		
Баймак Татьяна Юрьевна	Колобова Алена Васильевна	96
История		
Козочкина Елена Викторовна	Тайченачев Алексей Алексеевич	93
Английский язык		
Калинина Анна Витальевна	Александрова Александра Владимировна	90
Литература		
Акеньшина Ольга Алексеевна	Бобренок Наталья Олеговна	91

Таблица 50

Информация о результатах ЕГЭ обучающихся специализированных и профильных классов.

ОУ	Кол ичес тво обуч ающ ихся в клас се	Количество обучающихся, участвующих в ЕГЭ		Средн ий балл ЕГЭ по ОУ	Получ или 100 балло в	Получили 70-79 баллов		Получи ли 80-99 баллов		Получили min - 50 баллов	
		чел.	%			чел.	%	чел.	%	чел.	%
Специализированные классы											
Математический (математика)	23	23	100%	78,3	0	11	48%	10	43%	0	0%
Естественнонаучный (химия)	25	14	56%	68,1	0	4	29%	2	14%	0	0%
Профильные классы											
Социально-гуманитарный	29										
Русский язык		29	100%	77,9	0	9	31	13	45	0	0
Обществознание		20	26%	66	0	5	17	1	3	1	3

Таблица 51

Информация о результатах ЕГЭ обучающихся получивших аттестат особого образца.

№	Ф.И.О.	ПРЕДМЕТ	Баллы
1	Злобин Андрей Андреевич	Русский язык	92
		Математика	80
		Химия	83
2	Касьянова Мария Анатольевна	Русский язык	90
		Математика	73
		Литература	72
3	Спицына Анна Сергеевна	Русский язык	84
		Математика	84
		Информатика	81
		Биология	84
		Физика	79
4	Легкова Елизавета Олеговна	Русский язык	95
		Математика	72
		Обществознание	89
5	Викторов Николай Алексеевич	Русский язык	82
		Математика	96
		Информатика	100
6	Голованова Анастасия Константиновна	Русский язык	92
		Математика	79
		Физика	88
		Информатика	84
7	Димова Александра Сергеевна	Русский язык	72
		Математика	88
		Физика	79
		Информатика	91
8	Морозов Дмитрий Алексеевич	Русский язык	92
		Математика	91
		Физика	90
		География	88
		Информатика	97
9	Титова Анна Егоровна	Русский язык	98
		Математика	88
		Информатика	88
10	Чернова Екатерина Вячеславовна	Русский язык	98
		Математика	82
		Информатика	91

Менее 80 баллов «медалисты» набрали по непрофильным предметам. Касьянова Мария – литература, Димова Александра – русский язык.

Таблица 52

ПРЕДМЕТ	ТБ2	Численность сдававших ЕГЭ по предмету	Численность участников ЕГЭ, сдавших экзамен по предмету с результатом ТБ2* и выше	% качества
Математика	63	77	51	66%
Русский язык	73	77	50	65%
Обществознание	72	28	7	25%
История	72	13	4	31%
Физика	62	19	7	37%
Химия	80	14	2	14%
Биология	79	18	6	33%
География	69	2	2	100%
Информатика	84	26	12	46%
Английский язык	82	11	5	45%
Немецкий язык	82	2	0	0%
Литература	73	7	2	29%

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1. Продолжить планомерную работу в подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, литературе, биологии, информатике, физики, химии на заседаниях методических кафедр. В повестку дня первого заседания кафедр 2014-2015 учебного года включить вопрос анализа результатов ЕГЭ-2014. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной (итоговой) аттестации:
 - в период подготовки к итоговой аттестации 2014-2015 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
 - систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
 - планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2014»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

5. Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ выпускников 2014 года.

6. Учителям биологии и физики необходимо проанализировать содержание заданий группы «С», спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.

Организация и проведение внешних мониторингов

Ежегодно в рамках всероссийской программы «Школьная Лига Роснано» проводится мониторинг среди школьников в области естественнонаучного образования, анализируются: уровень владения обучающимися современными технологиями работы с информацией, уровень развития проектных и исследовательских умений, отслеживается насколько продуктивны по мнению учащихся уроки, использование содержания образования в решении задач, связанных с жизнью и др. По вопросу результативности мониторинга среди школьников гимназии, проведенного в рамках Федеральной Инновационной Площадки всероссийской программы Школьная Лига Роснано педагогическим коллективом заслушано сообщение Рекичинской Е.А. о результатах мониторинга. Была представлена информация о том, когда и с какой целью проводился данный мониторинг, какие задания в него были включены, сколько школьников приняли участие. Проведен анализ по следующим вопросам: какие вопросы вызвали затруднения и почему; соотношение заданий мониторинга и школьного стандарта; традиционные и нетрадиционные задания; готовность к переходу на ФГОС в старшей школе и др.

Были приняты следующие решения педагогического совета по результатам участия в мониторинге школьников гимназии, проведенного в рамках Федеральной Инновационной Площадки всероссийской программы Школьная Лига Роснано:

1. Отметить важность и своевременность участия школьников гимназии в мониторинге ШЛР в переходный период от ФК ГОС к ФГОС.

2. Объявить благодарность учащимся 11А класса, которые показали качественные результаты (Злобин А., Колобова А.).
3. Активизировать работу школьников и учителей с ресурсами сайта ШЛР.
4. Запланировать работу с междисциплинарными программами в 2014-2015у.г. – год подготовки к переходу гимназии на ФГОС основной школы.
5. Спланировать методические семинары по вопросу подготовки учителей к координированию работы школьников в области проектной деятельности.
6. Коряжкиной С.А. провести консультации для учителей и школьников по работе с кейсами.
7. Шире использовать такие виды деятельности в профориентационных курсах учебного плана (региональный компонент) как встречи с успешными людьми бизнеса и технопредпринимательства, включить экскурсии в НИИ СО РАН и на производство в области нанотехнологий и наноматериалов.
8. Отметить эффективную работу педагогов естественнонаучных классов (С.А. Коряжкина и Ю.Ю. Дубцова) по вопросу разработки и реализации программы курса в области нанотехнологий.
9. Привлекать к мониторингу обучающихся разных классов.

4.6.Участие в олимпиадах, конкурсах, турнирах и конференциях

Гимназия поддерживает и развивает традиции интеллектуального роста.

Педагогический коллектив определяет задачу поддержки способных и талантливых учеников как одну из задач учебного заведения.

Цели и задачи олимпиадного и научного движения:

1. Расширение кругозора учащихся в области достижений отечественной и зарубежной науки.
2. Выявление наиболее одарённых учащихся в разных областях науки и развитие их творческих способностей.
3. Активное вовлечение учащихся гимназии в процесс самообразования и саморазвития.
4. Совершенствование умений и навыков самостоятельной работы учащихся, повышение уровня знаний и эрудиции в интересующих областях науки.
5. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся для совершенствования процесса обучения и профориентации.

Основные направления работы:

- Подготовка, организация, проведение и участие в научно-практических конференциях, олимпиадах, турнирах и конкурсах.
- Включение в научно-исследовательскую деятельность учащихся в соответствии с их научными интересами.
- Формирование культуры научного исследования.
- Оказание практической помощи учащимся в организации экспериментальной и исследовательской работы



Последние 3 года в гимназии стабильно растет число победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников.

В 2013-2014 учебном году гимназия по числу призеров и победителей муниципального и регионального этапов входит в пятерку ведущих школ города Новосибирска.

Таблица 53

**Достижения в олимпиадах и других интеллектуальных состязаниях
в 2013-2014 уч. г.**

Название	Участники	Победители	Призеры	Победители и призеры
Районный уровень				
1. Командное соревнование «Математическая карусель»	18	0	12	12
2. Турнир по скоропечати «Клавогонки»	4	2	1	3
3. Интеллектуальная игра «Занимательная химия» 8кл	5	0	0	0
4. Литературный конкурс «Души прекрасные мотивы»	22	2	1	3
5. Интеллектуальный экологический марафон	18	8	5	13
6. Конкурс «Лингвистическая карусель» 5-6кл.	12	0	6	6
7. Командная игра по физике «Карусель» 7-8кл.	12	0	12	12
8. Турнир юных физиков-экспериментаторов 8кл	10	0	10	10
9. Районные дебаты по избирательному праву	6	3	0	3
10. Конкурс «Знатоки Конституции»	12	6	0	6
11. Конкурс исследовательских проектов 5-8 кл.	7	5	1	6
12. Районный тур областной олимпиады по психологии	6	1	3	4
13. Районный тур областного смотра-конкурса «Шоу талантов» на английском языке	6	0	1	1
Итого	138	27	52	79
Муниципальный уровень				
1. Городской конкурс творческих работ "Моя будущая семья"	1	1	0	1
2. Городской лингвистический конкурс "Не уппусти свои возможности"	4	0	1	1
3. Городской конкурс ТРИАТЛОН	4	0	3	3
4. Городской конкурс по избирательному праву и избирательному процессу (10-11 кл.)	6	0	6	6

5. XI Городская предметная олимпиада младших школьников	15	2	3	5
6. IV городская конференция младших школьников "Первые шаги в науке" для уч-ся 4 кл.				
I этап - школьный	40	6	14	20
II этап - районный	11	3	6	9
III этап - городской	4	2	0	2
XXXIII городская открытая НПК НОУ "Сибирь" для уч-ся 9-11 кл.				
I этап - районный	26	6	18	24
II этап - городской	18	2	3	5
Региональный уровень				
1. X региональная открытая НПК школьников "Эврика", 9-11 кл.	2	1	1	2
2. Межрег. Экон. фестиваль "Сибириада. Шаг в мечту" (6-11 кл)	3	0	2	2
3. Открытая межвузовская олимпиада школьников Сибирского ФО "Будущее Сибири" (9-11 кл.) физика, химия (I тур - дист., отборочный) II тур - очный III тур - заключительный	9 6	0 0	6 2	6 2
4. Региональная межпредметная олимпиада "Золотая середина": (6-8 кл) гуманитар. и естеств. циклы, (5-8 кл) информатика	9	1	6	7
5. Межрегиональная олимпиада школьников по математике и криптографии (8-11 кл) I тур - дистанционный II тур - очный (математика, информатика)	2	0	2	2
6. Открытая региональная командная по программ. на Лого	32	6	3	9
7. Региональный открытый конкурс по информатике и программ. (ВКИ)	1	0	1	1
8. Региональная олимпиада НГМУ по медицинской химии	6	0	6	6
9. Региональный конкурс сандружин	10	0	10	10
10. Региональная школа - турнир юных химиков	10	0	5	5
11. Региональный турнир юных биологов	10	0	5	5
12. Открытый региональный турнир юных химиков	33	0	23	23
13. Всесибирская олимпиада школьников (9-11 классы) I и II туры - отборочные, III - заключит-ый (физика, химия, математика, информатика, биология)	132	21	67	88
Всероссийский уровень				

1.Всероссийская олимпиада школьников				
Школьный этап	2336	128	438	566
Муниципальный этап	239	5	97	102
Региональный этап	70	3	20	23
Заключительный этап	8	1	1	2
2. VI Всероссийская олимпиада школьников по Основам православной культуры и СЭ	27	1	19	20
Школьный этап				
3.Всероссийский конкурс "Нанотест на Дневнике"	2	2	0	2
4.Всероссийский конкурс "Наноквест"	1	1	0	1
5.Всероссийский конкурс "Журналист"	12	6	6	12
6.Межд. научная студ. конф. МНСК НГУ	8	0	2	2
7.Тотальный диктант	17	1	0	1
8.Всероссийский турнир юных биологов	4	0	4	4
9.Личная олимпиада по программированию (ИФМО)	2	0	1	1
10.Всероссийская командная олимпиада по программированию	6	0	3	3
11.Всероссийская олимпиада по информационным технологиям (ЛИТМО)	2	0	1	1
12. VIII Всероссийский открытый конкурс Национальной системы интеграция «Национальное достояние России				
заочный этап	2	0	2	2
очный этап	2	1	1	2
Всего	3270	227	840	1067

Кроме представленных данных школьники активно принимают участие в интеллектуальных конкурсах-играх: Русский медвежонок, Золотое руно, Британский бульдог, Человек и природа, КИТ, Кенгуру, Умницы и др.

Таблица 54

Всероссийские игры-конкурсы - 2013

Название	классы	Количество	Победители и призеры в школе	Золотая сотня НСО
1.Кенгуру	2-10	390	27	2 Головин Валерий, Новиков Слава
2.Бобер	4-11	53	20	4 Головин Валера Новиков Слава Марчук Коля Ломакин Артём
3.КИТ	4-11	87	23	3 Смирнов Павел

				Колобов Василий Петроченко Максим
4.Золотое руно	5-11	21	9	
5.Русский медвежонок	2-11	480	24	2 Шах Майя Голованова Настя
6.Британский бульдог	2-11	280	30	1 Шах Майя
7.Кенгуру - выпускникам				
8.Умницы		117	5	
Всего		1428	138	11

1. Гимназия стабильно входит в тройку-пятерку ведущих школ города Новосибирска по результатам муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников и в группу лидеров по результатам городской НПК школьников среди школ НСО.
2. Отмечается массовость участия школьников в конкурсах, турнирах, олимпиадах, научно-практических конференциях и их качественное участие. Всего – **4698**. Из них победителей и призёров – **1214**. **26%** победителей и призёров от общего участия обучающихся в интеллектуальном марафоне.

4.7. Данные о поступлении в учреждения профессионального образования

Таблица 55

Выпуск основной средней школы – 2014

Класс	10-ый класс МБОУ гимназии № 3	10-ый класс статусных ОУ	10-ый класс других ОУ	СЦНЦ	ВКИ	колледжи
9 А	9	1	0	8	2	0
9 Б	24	0	3	0	0	0
9 В	21	0	2	2	0	0
	54	1	5	10	2	0

Таблица 56

Поступление выпускников 11 классов -2014

11 А 25 выпускников	Вузы -24(96%)		НГУ -17(70%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	16	8	9	8
11 Б 29 выпускников	Вузы – 27(93%)		НГУ -13 (45%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	13	14	4	9
11 В 23 выпускника	Вузы- 23(100%)		НГУ -16 (70%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	22	1	15	1
ВЫПУСК 2014	Вузы -74 (96%)		НГУ -46 (60%)	
	бюджет	платно	бюджет	платно
	51	23	28	18

4.8. Данные о достижениях и проблемах социализации обучающихся (правонарушения, поведенческие риски)

Социальное становление личности происходит в процессе включения ребёнка в общественные отношения и предполагает формирование мировоззренческих и поведенческих качеств личности, способствующих приобщению учащихся к важнейшим ментальным параметрам российского социума с учётом цивилизационных культурных ценностей.

Деятельность социально-педагогического центра направлена на создание воспитательного пространства, в котором каждый ученик школы сможет самореализоваться, самоопределиться, почувствовать и прожить в школе ситуацию успеха в решении проблем различного характера.

Одним из важных направлений работы является социальная защита личности каждого ребёнка. Это достигается через:

- оказание индивидуальной педагогической поддержки;
- выявление детей «группы риска» и предотвращение социально нежелательного (аддиктивного) поведения;
- защиту ребёнка от возможного негативного воздействия окружающей социальной среды;
- помощь в становлении социально-приемлемых отношений в системе «семья-ребёнок-школа-социум».

Особое внимание уделяется детям, попадающим в «группу риска» по семейным факторам. Эффективным механизмом социальной адаптации учащихся является деятельность школьного социально-педагогического центра «Улей», осуществляемая по трём основным направлениям: интеллектуальное, художественно-эстетическое, социокоммуникативное. Структура центра представляет собой гибкую систему взаимодействия педагогов, классных воспитателей, психологов, социальных педагогов, родителей; взаимной адаптации технологий обучения и воспитания.

Таблица 57

Преступления и правонарушения, совершенные несовершеннолетними и в отношении их на территории образовательных учреждений

1.	Совершено преступлений в ОУ всего, из них:	1
1.1.	несовершеннолетними	1
1.2	В отношении несовершеннолетних	1
2.	Совершено общественно-опасных деяний несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности	1
3.	Количество лиц, совершивших общественно-опасные деяния, не достигшими возраста уголовной ответственности	1
4.	Направлено материалов в КДНиЗП	-
5.	Состоит на внутришкольном учете несовершеннолетних	4
6.	Состоит на учете в ОВД несовершеннолетних	3
7.	Состоит на учете в ОВД неблагополучных родителей	1

4.9. Психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса

Одним из условий построения личностно-ориентированного образовательного пространства является психологическое сопровождение. Оно возможно при профессиональной и структурированной организации деятельности педагогов-психологов.

В школе сложилась стабильная социально-психологическая служба. Руководит ею Воронцова А.Л. (социолог по образованию). В штате службы два психолога.

Деятельность службы направлена на психолого-педагогическое сопровождение ребенка в процессе всего школьного этапа обучения и воспитания.

Научный аспект предполагает проведение исследований по проблемам методологии и теории практической психологии и преподавания в рамках гимназии, а также исследований, выявляющих различные социально-психологические закономерности образовательного пространства.

1. Одна из задач здесь - обоснование и операциональная разработка развивающих программ, способов, средств, методов обучения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей и традиций гимназии.

На протяжении последних лет регулярно формулируются адресные рекомендации учителям начальной школы по вопросам методологии обучения с учетом прохождения детьми адаптации к школе (программа для 1-ых классов).

2. Систематически отслеживается (мониторинг) психолого-педагогический статус каждого гимназиста и динамика его психического развития в процессе образования. Ежегодно проводятся психодиагностические исследования по стандартизированной схеме (мониторинг психологических особенностей по параллелям). Основными этапами мониторинговой диагностики в гимназии являются: ранняя диагностика умственного и эмоционально-волевого развития, психологическая готовность к обучению в школе, адаптация учащихся 1-ых классов, уровень развития выпускников начальной школы, адаптация учащихся 5-ых классов, исследование сферы общения учащихся среднего звена (6-8 классы), профориентационные исследования (9-10 классы), исследования структуры интеллекта при дифференциации обучения по профилям (9-10 классы), исследования уровня тревожности выпускников (9-11 классы).

3. На протяжении последних 2-х лет в рамках учебных курсов разрабатываются и реализовываются темы по теоретической психологии с целью улучшения процесса социализации учащихся (в структуре курса «Обществознание» 11 кл.).

Прикладной аспект предполагает использование психологических знаний педагогами гимназии. Этот аспект реализуется в постоянной и тесной работе с преподавателем в виде консультаций, семинаров по различной психологической тематике, подготовке печатных материалов по популяризации психологических знаний. За 2011-2014 гг было проведено более 50 развернутых консультаций для педагогов гимназии. Проведено 2 семинара по возрастным психологическим особенностям учащихся 5 и 6-8 классов. Издано 2 информационных листка.

Практический аспект предполагает постоянное участие психологов в решении конкретных проблем детей, групп, классов, учителей и родителей. При проведении психологических консультаций служба стремится профессионально и грамотно использовать все то, чем располагает психология на сегодняшний день.

Разрабатываются индивидуальные и групповые программы, организовываются коммуникативные тренинги, где в активной форме через психотехнические игры и упражнения гимназисты получают навыки эффективного общения. За последние 2 года психологами службы было проведено 205 консультаций, как родителей, так и учеников по различным вопросам практической психологии и профориентационным проблемам.

Организационный аспект службы заключается в разработке предложений по совершенствованию как образовательного процесса, так и корректировки процесса управления образовательным пространством в гимназии (по заказу администрации). Разработаны предложения по интегрированной профильности, схема профориентационной работы в гимназии, в случае проведения педагогических экспериментов разрабатывается психологическое обоснование (эксперимент по обучению 1-го класса на базе детского сада).

Таблица 58

Самоанализ качества психологического обеспечения

<i>Замысел. Концепция психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса. Формулировка целей.</i>	<i>Деятельность по реализации психологического сопровождения УВП</i>	<i>Способы из измерения качества</i>
<p>I. Научный аспект.</p> <p>1. Обоснование и операционная разработка развивающих программ, способов, средств, методов обучения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей.</p> <p>2. Мониторинг психолого-педагогического статуса каждого гимназиста и динамика его психического развития в процессе образования.</p> <p>3. Разрабатываются и реализовываются в рамках учебных курсов. Темы по теоретической психологии с целью улучшения процессов социологизации.</p>	<p>1. Адресные рекомендации учителям начальной школы по вопросам методологии обучения: 1,2,3 классы.</p> <p>Адресные рекомендации учителям среднего звена по вопросам методологии с учетом прохождения адаптации 5,6,7,8 классов.</p> <p>Разработка рекомендаций учителям среднего и старшей школы с учетом итогов тренингов общения.</p> <p>2. Ежегодно проводятся психологические исследования по стандартизированной схеме.</p> <p>Ежегодный мониторинг познавательного интереса по всем классам.</p> <p>3. Обществознание 11 класс.</p> <p>а) Общие теории личности (Фрейд, Юнг, Фромм).</p> <p>б) Психологические теории</p>	<p>1. Методики диагностики когнитивных функций</p> <p>2. Уроки по развитию креативных способностей.</p> <p>3. Занятия с педагогами и разработка рекомендаций по методологии.</p> <p>- Методики диагностик когнитивных способностей;</p> <p>- психодиагностика коммуникативной компетентности, индивидуальные и групповые консультации учителей.</p> <p>Методики по профориентации, школьной тревожности, анкетирование,</p>

	<p>социализации (Фрейд, Мид, Эриксон, Кули, Пиаже).</p> <p>2) Обществознание 10 класс</p> <p>а) Психологический аспект символизма (Юнг, Фромм).</p> <p>б) Теория общения в теории терапии реальности Глоссера.</p>	<p>наблюдение, подготовка рекомендаций.</p> <p>Анкетирование</p> <p>Программы тем в курсах обществознания</p>
<p>II. Прикладной аспект предполагает использование психологических знаний педагогами гимназии.</p>	<p>Консультации, семинары по возрастным психологическим особенностям и печатные материалы.</p>	
<p>III. Практический аспект предполагает постоянное участие психологов в решении конкретных проблем детей, групп, классов, учителей, родителей.</p>	<p>1. Наблюдение за межличностным взаимодействием внутри учебной группы (между детьми; между детьми и педагогами).</p>	<p>1. Социометрия.</p> <p>2. Наблюдения детей в процессе взаимодействия друг с другом внутри группы.</p> <p>3. Анкетирование, наблюдение, психодиагностика родителей, учителей по конкретному вопросу.</p> <p>4. Использование тестов, проективных методик в зависимости от характера конкретной проблемы.</p>
<p>IV. Организационный аспект службы заключается в разработке предложений по совершенствованию образовательного процесса и процесса управления.</p>	<p>Рекомендации и предложения по:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ интегрированной профильности; ◆ профориентационной работе; ◆ психологическое сопровождение образовательных экспериментов 	<p>1. Анализ профессиональных склонностей учащихся.</p> <p>2. Мониторинг профессиональных склонностей учащихся.</p> <p>3. Разработка методологии отбора в зависимости от характера эксперимента.</p>

5. Социальная активность и внешние связи учреждения

Гимназия №3

-участник всероссийского проекта «Внедрение ИКТ в практику управления ОУ»;

-активный член Ассоциации лицеев и гимназий г. Новосибирска;
-активный член и со-организатор общественной некоммерческой организации социально - инновационных школ Советского района – Ассоциации «Созидание»;
- партнер с вузами: МГУ им. Ломоносова, НГУ, НГПУ, НГТУ, СИБГУТИ;
с НИИ СО РАН: Институт Теплофизики(шефы), Институт Физики полупроводников, Институт Органической химии, Институт Неорганической химии, Институт Цитологии и Генетики;
с производством и бизнесом: «Сименс», «Интел», «СофтЛаб»;
с учреждениями дополнительного образования: МБОУ ДО «Калейдоскоп».

Творческие контакты гимназии:

- РЦКО «Калейдоскоп» (социально значимые проекты: «Локальные культуры Сибири», «Дети-инвалиды», «Бессмертный полк», интерактивная встреча «День борьбы с терроризмом», творческие акции и праздники: «Осенние дары», «Историческая карусель», «Масленица» и др.);
- ДК «Академия», ДМ «Юность» (проведение масштабных празднеств);
- НГУ (совместная проектная деятельность, координирование работы профильных классаов, профориентационная работа, посещение бассейна ЛДП, участие в различных творческих акциях (по плану РОО, по приглашению);
- НИИ СО РАН, ИТФ – шефы (Дни науки, поздравительные акции, летняя профильная школа, исследовательская деятельность ученых и школьников, издательская деятельность, концертные подарки и др.);
- Дом учёных СО РАН (Михайлов День, Торжество, посвящённое 55-летию ПЖРО, Дни славянской письменности и культуры, посещение спектаклей, выставок, акция «Безопасность на Морском» и др.);
- Музеи: истории СО РАН, геологический, Солнца, Под открытым небом и др.;
- Центр Детского Творчества (мастер-классы, конкурс «Безопасное колесо», Поэтические гостиные и др.);
- округ Ландхуст (Бавария) – взаимообмен делегациями школьников и другое.



Социально-педагогическое партнёрство гимназии

ВУЗЫ	МГУ, МФТИ, РГПУ, НГУ, НГПУ, НГТУ, Сиб ГУТИ
Общественные организации	I*EARN(США), Школьная Лига Роснано (СПб), Гимназический союз (СПб), Центр изучения немецкого языка им Гёте(Москва,Новосибирск), Русско-Немецкий Дом (Новосибирск), АСПРЯЛ(Москва, Новосибирск), Ассоциация лицеев и гимназий(Новосибирск), Ассоциация «Созидание»(Новосибирск)
Образовательные центры и научные институты	НИПКиПРО, ГЦРО, ГКУ НСО «Институт мониторинга и развития образования Новосибирской области»НГПУ, АПКиПРО (Москва, СПб), НИИ СО РАН, ООО «Северная столица»(СПб), Study Centre (Москва)
Учреждения дополнительного образования	ДТД УМ ЮНИОР, КОУ МЦИДД «Калейдоскоп», СЮН, КЮТ, ДИОГЕН, НООГЕН, ЦДЮТ
Культурно-просветительские учреждения	Дом Учёных, ДК «Академия», ДК «Юность», Геологический музей, Музей Солнца, Музей под открытым небом, библиотека НГУ, Института истории и философии, Детская библиотека, Библиотека научной литературы (отделение ГПНТБ), Библиотека Дома Учёных
ОУ	Школа г. Герцен (Бавария), Германия; школа г. Карамай, Китай;Октябрьский сельский лицей Ульяновской области; СОШ 619 (СПб); лицей 6,7, СОШ 2 г. Бердска, гим №6, гимназии № 5,6,9,13, лицей № 130 г. Новосибирска, Белоярская СОШ Мошковского района , Новомайзасская школа № 1 Кыштовского района Тогучинская СОШ №5, и Искитимская СОШ № 5 НСО, Краснообская СОШ №2 Васхнил, НСО

Проекты и программы, в которых участвует гимназия

Проекты международного уровня

1. Международный немецкий проект «Школы: партнёры будущего» (с 2009)
2. Проекты iEARN (Международная образовательная и ресурсная сеть, США) с с 1996г.
3. Российско-китайский проект

Проекты всероссийского уровня

1. Школьная Лига Роснано (с 2010), Федеральная инновационная площадка с 2013 г.
2. Школа цифрового века (с 2011)
3. Интел «1 ученик-1учитель» (2011)
4. Дневник ru. (с 2011)
5. Президентская программа «Фабрика программирования» (с 2013)

Проекты регионального уровня

1. Внедрение модели управления качеством образования в ОУ НСО (с 2011).
2. Специализированные классы с углублённым изучением химии и математики, инженерно-технологические классы (2010, 2011,2012).
3. Школа детей для детей (с 2011).

Проекты и программы муниципального уровня

1. Политехническая школа с 2012 г.
2. Ранняя подготовка инновационных кадров с 2013 г.

Проекты гимназии и ЦДО «Калейдоскоп» (районный уровень)

1. «Диалоги поколений о семье и в кругу семьи»
2. «Социально-педагогическое партнерство учреждений общего и дополнительного образования по профилактике ксенофобии и экстремизма: из опыта работы гимназии № 3 и центра «Калейдоскоп»
3. «Межпредметная интеграция в диалоге с электронными ресурсами» (Сетевая модель межпредметной и межинституциональной интеграции естественнонаучного профиля)
4. Экспериментальная модель интеграции общего и дополнительного образования для успешной самореализации школьника

Проекты школьного уровня

1. Образовательный проект «Учение с увлечением» (2010)
2. Методика внедрения ФГОС НОО в гимназии (2011).
3. Портфолио учащихся и учителей.
4. Погружение в эпоху
5. Дебаты
6. Межкультурная коммуникация и мы и др.

Инновационная деятельность

Гимназия решает важную задачу выработки продуманной, основанной на научных теоретических положениях и концепциях стратегии и тактики развития школы, работающей в инновационном режиме. В школе разработана и реализуется Программа развития гимназии на 2011-2015гг «Формирование инновационного мировоззрения школьников в рамках многокультурного образования». Цель инновационной деятельности – повышение качества и эффективности работы школы, её направленность – качественное обновление педагогической деятельности и, как результат, повышение качества образования. Задача администрации – свести до минимума отклонения от прогнозируемого результата, поэтому каждый инновационный процесс в школе подлежит управлению. Это позволяет формировать соответствующее инновационное поведение личности школьника, которое способствует его креативной деятельности, позволяет ему эффективно адаптироваться к быстро изменяющимся условиям окружающей среды и экономики. Важнейшим условием успешности инноваций является наличие в гимназии инновационной среды.

Новой продукцией школы в данном виде деятельности является участие гимназии в инновационных проектах, конкурсах, программах (международный немецкий проект, всероссийская программа «Школьная Лига Роснано», региональные проекты по специализированным классам, управлению качеством и др); использование инновационных форм повышения профессиональной квалификации (модульно-накопительная система повышения квалификации учителей, дистанционное обучение, бюджетный сертификат и др); апробация и внедрение учебных пособий и комплексов нового поколения (включая УМК по ФГОС, цифровые, информационно-коммуникативные, создание собственных учебных пособий и т.д.); внедрение стандартов второго поколения в начальной школе; апробация и внедрение инновационных образовательных технологий, моделей, курсов; новые формы сотрудничества гимназии с НИИ СО РАН, вузами, производством и бизнесом. В школе работают органы государственно – общественного управления: Совет школы, Попечительский Совет.

Основные инновационные направления работы

Инновационные проекты, конкурсы, программы

- 1.Международный немецкий проект «Школы: партнеры будущего», победители и участники с 2009г – совместные дистанционные и реальные проекты; обмены, стажировки учителей и гимназистов (Карлинер И.Л., Нафигина Н.Н., Яковенко Е.М.);
- 2.Всероссийская программа в области естественных наук «Школьная Лига Роснано» (федеральная инновационная площадка с 2013 г.), победители и участники с 2010 – работа на сайте, конференции, конкурсы, проекты, профильная школа «Наноград», стажировки, апробация и внедрение новых технологий и УМК, мониторинг по естественным наукам школьников 10-х классов по требованиям ФГОС, дистанционное обучение учителей – 5 чел.и др.; По итогам 2013 г. в рейтинге из 54 школ РФ - участниц программы гимназия

занимает 3 место (Рекичинская Е.А., руководитель проекта, Коряжкина С.А., Король Е.Е., Горина Н.Д., Свирина Н.Г., Павлова Е.Ю., Дубцова Ю.Ю.), вошла в состав федеральной инновационной площадки с 4 июня 2013 г.

3. Всероссийский конкурс лучших учителей общеобразовательных учреждений для денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование (Национальный проект «Образование») Коряжкина С.А. (2014).
4. Региональный проект «Внедрение модели системы управления качеством образования в ОУ НСО», победители и участники с 2010 – внедрение региональной модели управления качеством образования на основе международных стандартов качества – ИСО 9000, обучение, создание своей системы качества образования в рамках проекта, подготовка школы к сертификации; В 2013 г. гимназия получила статус стажировочной площадки и организует работу 6 пилотных площадок города и НСО. Разработаны документы на основе ИСО 9000. Подготовлен отчет о работе за 2012-2013 у.г. и 2013-2014 у.г. для руководителей проекта (Рекичинская Е.А., руководитель проекта), подготовка к сертификации.
5. Пилотная площадка городской инновационной площадки «Политехническая школа» с 2012 г. (Рекичинская Е.А.);
6. Региональный проект специализированных классов в области химии с 2010 г., математики с 2012 г., инженерно-технологических классов с 2013 г. - победители и участники (Дубцова Ю.Ю., Соседкина Н.В., Ткачук Н.Г.);
7. Активное участие в областном проекте «Школа детей для детей» (технология самоорганизации)» (Кананыхина А.С.);
8. Участие во всероссийской программе «Дневник.ru» (Расторгуева О.Г.);
9. Президентская программы «Фабрика программирования» (Соседкина Н.В.);
10. Городская программа «Ранняя подготовка инновационных кадров» (НООГЕН);
11. «Межпредметная интеграция в диалоге с электронными ресурсами» (Сетевая модель межпредметной и межинституциональной интеграции естественнонаучного профиля), победитель городского конкурса проектов, ГЦРО, 2012 и победитель Национальной премии «Элита российского образования», Москва, 2011 (Новак О.Ю., Рекичинская Е.А., Дубцова Ю.Ю.);
12. Школьный проект «Портфолио учителя, ученика, класса, школы» (Рекичинская Е.А.);
13. Школьный проект «Межкультурная коммуникация школьников» (Рекичинская Е.А.) и др.

Инновационные формы повышения профессиональной квалификации педагогов

1. Модульно-накопительная система. Педагоги проходят курсы повышения квалификации в рамках данной системы в НИПКиПРО по договору.
2. Повышение квалификации в рамках всероссийских и региональных проектов и программ. Стажировка в рамках Школьной Лиги Роснано – 4 чел (Горина Н.Д., СПб, март, 2014; Король Е.Е. – Тольятти, июль, 2014; Коряжкина С.А., - СПб., ноябрь, 2013 г.; Рекичинская Е.А. – СПб, декабрь, 2014;), в рамках регионального проекта специализированных классов с углубленным изучением химии, физики и математики, а также инженерно-технологических классов – Соседкина Н.В., Дмитриева Е.А., Демьянова Л.В. и др.
3. Дистанционные курсы в рамках ШЛР – 4 чел (Батманова О.Н., Король Е.Е., Коряжкина С.А., Горина Н.Д.).
4. Свободный выбор учреждений по всей РФ для повышения квалификации и за рубежом. Учителя немецкого языка ежегодно проходят стажировки в Германии и РФ в рамках немецкого проекта (Карлинер И.Л., Нафигина Н.Н., Яковенко Е.М.). Камаева О.И., Калинина А.В., Чевычелова Т.С. прошли стажировку в Англии в июне 2013 г. и др.

Апробация и внедрение учебных пособий и комплексов нового поколения (включая УМК по ФГОС, цифровые, информационно-коммуникативные, создание собственных учебных пособий и т.д.)

- ✓ УМК «Школа 2100» в 1-х классах, «Перспектива», 2-3 классы в начальной школе по ФГОС.
- ✓ Мир увлекательных технологий – в социально-гуманитарных классах, Коряжкина С.А.
- ✓ Загадки природы – 1-2 классы во внеурочной деятельности (кружок), Н.Д. Горина
- ✓ Нанохимия – апробация на уроках и внеурочной деятельности, Дубцова Ю.Ю., Мостович Е.А.
- ✓ Нанофизика - апробация на уроках и внеурочной деятельности, Коряжкина С.А.
- ✓ Нанобиология - апробация на уроках и внеурочной деятельности Горина Н.Д., Король Е.Е.
- ✓ Starlight, 10-11 классы - апробация и внедрение на уроках в 10-11-х классах, английский язык.
- ✓ Межкультурная коммуникация для школьников, рабочая тетрадь, апробация курса в учебной и внеурочной деятельности, английский язык, Рекичинская Е.А.

Внедрение стандартов второго поколения в начальной школе

Апробация и внедрение инновационных образовательных технологий, моделей, курсов

- ✓ Технология деловой игры «Журналист»
- ✓ Технология «Образовательное путешествие»
- ✓ Технология «Детективное агентство»

- ✓ Технология погружения в различные эпохи в неделю гуманитарных наук в математику и физику, химию и биологию в летних и зимних профильных школах в иностранные языки в месяц иностранных языков
- ✓ Технология самоорганизации школьников
- ✓ Технология управления качеством образования на основе международных стандартов качества ИСО 9000
- ✓ Модель непрерывного образования в области естествознания
- ✓ Интересный курс ведется в спецклассе с углубленным изучением химии – «Возможности и перспективы карьеры химика» 10-11 кл, «Возможности и перспективы карьеры в области нанотехнологий», 10 кл, Коряжкина С.А.
- ✓ Планируются курсы «Введение в нанофизику», элементы на уроках химии и биологии (нанохимия и нанобиология – апробация новых учебных пособий), курс по робототехнике
- ✓ Диалоговые технологии и методики
- ✓ Профильные (сезонные) школы – международный языковой лагерь в Германии, всероссийская профильная школа «Наноград», областная профильная школа для специализированных классов, региональная профильная школа по технологии самоорганизации школьников, профильная физико-математическая школа на базе НИИ Теплофизика, на базе СУНЦ, на базе ИЦиГ и др.
- ✓ Автоматизированные технологии проведения ЕГЭ, ГИА, мониторинга школьников
- ✓ Информационно-коммуникативные технологии
- ✓ Дистанционное обучение
- ✓ Технология кейсов
- ✓ Технология «Дилемма».

Новые горизонты сотрудничества гимназии с НИИ СО РАН, вузами, производством и бизнесом

Направления:

- ✓ Профильные школы
- ✓ Встречи с учеными
- ✓ Работа на совместных секциях НПК
- ✓ Преподавание научными сотрудниками школьных курсов
- ✓ Консультирование гимназистов при подготовке исследовательских работ
- ✓ Использование оборудования лабораторий НИИ и др.

Финансовые источники школы

Получение финансирования в рамках программы модернизации образования в НСО, в рамках регионального проекта, всероссийской программы, международного проекта, новая оплата труда, оплата учителей в рамках ФГОС, средства на повышение квалификации педагогов, выплаты из стимулирующего фонда, дополнительные платные услуги и т.д.

6. Финансово-экономическая деятельность

6.1. Годовой бюджет: 61 423 620,36 рублей.

6.2. Распределение средств бюджета по источникам получения

Таблица 59

Наименование средств	Сумма
Субсидия на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания	56 037 416,60
Субсидии на выплату педагогическим работникам вознаграждения за выполнение функций классного руководителя	649 686,54
Субсидии на проведение текущего и капитального ремонта (ремонт кровель)	370 000,00
Субсидии на реализацию комплекса мер по модернизации системы общего образования	866 964,00
Субсидии на оплату продуктов питания (оказание услуг по организации питания) для учащихся из многодетных и малоимущих семей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	751 240,00
Субсидии на проведение мероприятий по организации отдыха, оздоровления, занятости детей	142 113,10
Субсидии на реализацию мероприятий ведомственной целевой программы "Безопасность образовательных учреждений Новосибирской области на 2013 - 2015 годы"	27 666,90
Субсидии на реализацию комплекса мер по модернизации системы общего образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка руководителей и учителей общеобразовательных учреждений)	18 920,00
Средства от приносящей доход деятельности	2 559 613,22
Итого	61 423 620,36

Таблица 60

Направления использования бюджетных средств

Наименование показателя	Сумма, руб.
Заработная плата	37 342 582,99
Прочие дополнительные выплаты	121 881,30
Начисления на выплаты по оплате труда	11 438 497,73
Приобретение услуг связи	98 935,16
Приобретение коммунальных услуг	1 403 274,08
Приобретение услуг по содержанию имущества	955 123,00
Приобретение прочих услуг	1 769 211,13
Прочие расходы	2 391 369,00
Расходы по приобретению основных средств	2 860 053,62
Расходы по приобретению материальных запасов	483 079,13
ИТОГО РАСХОДОВ	58 864 007,14

Таблица 61 Направления использования средств от приносящей доход деятельности

Наименование показателя	Сумма, руб.
Заработная плата	1 418 429,99
Начисления на выплаты по оплате труда	381 829,31
Приобретение услуг связи	3 110,13
Приобретение коммунальных услуг	123 511,64
Приобретение услуг по содержанию имущества	58 999,99
Приобретение прочих услуг	97 200,00
Прочие расходы	3 760,76
Расходы по приобретению основных средств	148 347,00
Расходы по приобретению материальных запасов	30 258,11
ИТОГО РАСХОДОВ	2 265 446,93

По итогам 2013 года средства Субсидий использованы в соответствии с целевым назначением и в полном объеме. Средства от приносящей доход деятельности реинвестируются на нужды учреждения.

Уровень социальной ответственности хозяйствующего субъекта

- ✓ **Задолженность по заработной плате отсутствует.** Согласно коллективного договора заработная плата выплачивается работникам за текущий месяц не реже, чем каждые полмесяца в денежной форме и в сроки, установленные Правилами внутреннего трудового распорядка. Компенсация за неиспользованный отпуск выплачивается работнику, расторгнувшему трудовой договор с учреждением в день увольнения, отпускные выплачиваются за 3 дня до начала очередного отпуска сотрудника в соответствии с трудовым кодексом РФ.
- ✓ **Наличие аттестации рабочих мест по условиям труда.** Полная аттестация рабочих мест проведена в 2011 году. Все рабочие места аттестованы.
- ✓ **Система учета затрат на санаторно - курортное лечение.** При наличии необходимости в санаторно - курортном лечении работник предоставляет справку установленного образца (070у-04) в учреждение. Главное управление образованием мэрии города Новосибирска выделяет работникам образовательного учреждения путевки. После возвращения сотрудник отчитывается о проведенном лечении отрывным талоном к санаторно-курортной путевке перед учреждением. Учреждение отчитывается перед Главным управлением образования мэрии города Новосибирска.
- ✓ **Система учета затрат на страховые платежи, по договорам добровольного медицинского страхования.** Договоры добровольного медицинского страхования со страховыми медицинскими организациями у учреждения отсутствуют.
- ✓ **Случаи производственного травматизма.** С 01.09.13 по 01.06.14 – 7 травм. В учреждении разработана система охраны труда (разработаны инструкции по охране труда, проводятся инструктажи по охране труда: вводные, первичный на рабочем месте, повторные), проводятся инструктажи по пожарной безопасности.

Сотрудники проходят обучение по охране труда. Осуществляется ежегодные медицинские осмотры.

- ✓ **Система учета затрат на спортивно-оздоровительные мероприятия.** Спортивно-оздоровительные мероприятия проводятся за счет средств гимназии и попечительского совета. Сотрудники совместно с учащимися учреждения проводят регулярные спортивные соревнования. Проводится профилактика здорового образа жизни через участие в конкурсах, встречи со специалистами и выпускниками-спортсменами, организуются экскурсии, туристические слёты. За счет средств ФПО «Попечительский совет» МБОУ гимназия № 3 в Академгородке производится покупка различного спортивного инвентаря. Проводятся летние профильные смены на базе Института Теплофизики, ИЦиГ, на территории гимназии.
- ✓ **Система дотаций на питание.** В учреждении существует система дотаций на питание для учащихся из многодетных семей и детей из семей, состоящих на учете в органе социальной защиты населения. При получении необходимых документов питание ученика финансируется из средств областного и городского бюджетов. Система дотаций на питание сотрудников учреждения отсутствует.
- ✓ **Система дотаций на проезд к месту работы.** Сотрудникам, проживающим на значительном удалении от места работы или имеющим разъездной характер работы выплачивается компенсация на проезд в размере 300,00 руб. в месяц на общую сумму 6 000,00 руб. в месяц.
- ✓ **Система начисления материальной помощи к праздникам, датам, юбилеям и пр.** Материальная помощь сотрудникам учреждения выплачивается только профсоюзной организацией. В учреждении разработано Положение о порядке и условиях распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, в которое включены выплаты сотрудникам в виде премий к праздникам, юбилеям, юбилейным датам.
- ✓ **Системы взносов в негосударственные пенсионные фонды в пользу работников** нет.
- ✓ **Система дотаций на мобильную связь** отсутствует.
- ✓ **Участие в финансировании социальных программ.** Учреждение участвует в региональных проектах, таких как проект создания специализированных классов, внедрение модели системы управления качеством образования. Все учащиеся обеспечиваются бесплатными комплектами учебников.
- ✓ **Расходы на реализацию социальных программ** В 2011 году учебники для учащихся из многодетных семей и семей, состоящих на учете в органе социальной защиты населения приобретены на сумму 34000.00 руб., в 2012 – 242092.00 руб. В 2013 (за I – VII) – 2080999 руб.
- ✓ **Организация оказывает содействие в реализации сбережения культурного, исторического наследия страны** - изучение школьниками особенностей родного края через экскурсии, посещение музеев, выставок, участие в акциях по сохранению памятников культурного и исторического наследия страны и др.

Таблица 62

**Расходы на социальные программы, программы по безопасности и
здоровьесбережению (в рублях)**

№	Название	2011	2012	2013	2014 (за I –VII)
1.	Периодический профосмотр сотрудников		308725.00	240346.00	249000
2.	Медикаменты			37273.90	
3.	Огнезащитная обработка кровли			61999.83	
4.	Ремонт АПС		45595.00		
5.	Аттестация рабочих мест	89920.00			
6.	Питание детей в летнем лагере дневного пребывания	114210.00	81000.00	291600.00	138600
7.	Питание обучающихся из многодетных и малообеспеченных семей	483649.00	714480.00	1154840	507687
8.	Учебные пособия по ОБЖ	115039.00			
9.	Обеспечение учебниками обучающихся из многодетных семей С 2013 г. – обеспечение всех обучающихся	34000.00	242092.00	2080999	919000
	ИТОГО	836818.00	1391892.00	3.867.058.73	1814287.00

Таблица 63

Попечительский совет

Расходы за период с 31.08.2013 по 16.07.2014

Охрана	471 940,00
Канцелярия	87 862,00
Картриджи, заправка картриджей	43 542,00
Ремонт кафедры начальной школы	53 000,00
Ремонт спортзала	40 000,00
Ремонт школа пластиковые окна	44 000,00
Медкабинет	12 500,00
Приобретение и обслуживание питьевых фонтанчиков	88 500,00
Парковка для велосипедов	38 500,00
Доска	32 390,00
Костюмы новогодние	6 000,00
Приобретение шкафов, столов в каб. технологии	170 034,90
Скамейки в коридоры	80 000,00

Кресла в кб. информатики	45 073,10
Лестницы-стремянки	13 692,00
Хозтовары	23 676,00
оплата поездки Новикова С.	10000

Планируется покупка швейных машин - 53.000; покупка мебели на кафедру начальной школы (30000), приобретение стружкооткоса в кабинет технологии мальчиков (25 000).

7. Решения, принятые по итогам общественного обсуждения

В результате публичного обсуждения итогов работы гимназии в 2012-2013 учебном году были отмечены позитивные моменты:

- 1.Отмечается высокий уровень подготовки выпускников к итоговой аттестации.
- 2.Потребители удовлетворены качеством образовательной услуги.
- 3.Предлагается широкий выбор занятий внеурочной деятельности.
- 4.Укомплектованность высококвалифицированными кадрами.
- 5.Вариативность предлагаемых мероприятий разного уровня и направления.
- 6.Создание комфортных условий для обучающихся.

Но были выявлены следующие проблемы:

- 1.Все потребители отметили необходимость решения вопроса дополнительных площадей и капитального ремонта старого школьного здания.
- 2.Отсутствие постоянно работающего в школе медицинского работника и уровень медицинского обслуживания.
- 3.Вопрос качества работы школьной столовой.
- 4.Перегрузка школьников.

Администрацией вместе с Управляющим Советом подготовлена вся документация по пристройке к школе. Закуплены медикаменты и проведен ремонт в медицинском кабинете. Регулярно общественность и администрация тесно сотрудничает с персоналом столовой для улучшения качества питания обучающихся и учителей.

С целью предотвращения перегрузки обучающихся, вопрос выносится на совещания и педагогические советы, где проводится анализ проблемы по разным аспектам и принимаются решения по данному вопросу.

8. Заключение. Перспективы и планы развития.

Таким образом, сегодня в гимназии:

1. Создан механизм реализации государственно-общественного управления. Это центр местного сообщества и общественно-активная школа.

2. В учебном плане гибко сочетаются принципы гимназического и профильного образования.

3. Создана система мониторинга образовательного процесса гимназии.

4. Сохраняются старые и развиваются новые традиции школы.

5. Создан стабильный и высоко профессиональный педагогический коллектив, который представляет собой команду единомышленников.

6. Отмечено активное, результативное и разностороннее участие учителей в конкурсах педагогического мастерства.

7. Педагогами созданы модифицированные и авторские программы курсов и образовательные технологии, учитывающие уникальность гимназического пространства, 96% учителей прошли подготовку по новым образовательным технологиям.

8. Творческий потенциал гимназического сообщества позволяет успешно участвовать в грантовой деятельности.

9. Проектная деятельность характеризуется много- и разноуровневостью и разнообразием направлений.

10. Отмечается активность, массовость, а также высокая результативность участия школьников в интеллектуальном, творческом и спортивном марафоне.

11. Качественный уровень подготовки школьников отвечает требованиям современных образовательных стандартов.

12. Гимназисты отличаются высоким уровнем культуры и воспитанности, развитым чувством патриотизма и гражданственности.

13. Активность участия в мероприятиях школьного-областного уровня отражает динамичное развитие ученического самоуправления.

14. Достигнут высокий показатель поступления школьников в вузы (98%).

15. Гимназия – это гимназическое сообщество учителей, школьников и их родителей, которые сотрудничают и позитивно взаимодействуют в общешкольных делах.

16. Производится современное оснащение кабинетов и образовательного процесса гимназии.

17. Ежегодно растет количество желающих обучать своих детей в гимназии, что подтверждает ее популярность среди жителей Советского района и за его пределами. Вне школьного микрорайона проживает большинство обучающихся (более половины). Выпускники приводят своих детей обучаться в школу.

19. По результатам социально-психологического мониторинга уровень школьной тревожности учащихся низкий (4%-5%), что говорит о высокой степени комфортности пребывания учащихся в школе.

20. По результатам опроса родителей выпускников 85% родителей удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг.

Задачи реализации плана (программы) развития ОУ на 2014-2015 учебный год и в среднесрочной перспективе

1. Реализация Программы развития гимназии в соответствии с задачами и планом гимназии на 2014-2015 у.г. на основе концепции многокультурного (межкультурного) образования.

2. Внедрение стандартов второго поколения в начальной школе (1-4 классы) и подготовка к внедрению ФГОС ООО в 2015-2016 у.г.

3. Формирование ключевых компетенций школьников.

5. Совершенствование педагогических, организационных и материально-технических условий для развития творческого потенциала гимназического сообщества и эффективности работы школы с целью повышения качества образования в гимназии.

Таблица 64

Новые проекты, программы и технологии

№	Название программы, проекта, гранта	Этап участия
1.	Получить статус региональной площадки «Гимназия № 3 в Академгородке как региональный ресурсный центр сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды (организаций и учреждений разного типа и вида) по реализации образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения», август, 2014 г.	Начать работу по реализации РИП
2.	Организовать работу в рамках программы «Здоровье» под руководством д.п.н. Н.Г. Маджуга в рамках республиканской экспериментальной площадки (Республика Башкортостан) в области здоровьесберегающих технологий	Начать работу в 2014-2015 учебном году
3.	Сотрудничество с программой «Вся Британия», НГПУ	Начать работу в 2014-2015 учебном году
4.	Технология кейсов, ТРИЗ, флэшмобов, «дилемма»	Распространение технологий в ОУ

Планируемые структурные преобразования в ОУ

1. Введение предпрофильного обучения с 8 класса: социально-гуманитарный, инженерно-технологический, естественнонаучный.
2. В структуре классов расширение сети специализированных классов с углублённым изучением математики и химии (6А, 7В, 8БВ, 9АБ, 10В, 11А).

Таблица 65

Программы, проекты, конкурсы, гранты, в которых планирует принять участие ОУ в 2014-2015 учебном году.

№	Название программы, проекта, гранта	Этап участия
1.	Региональный проект «Внедрение модели управления качеством образования на основе международных стандартов ISO 9000 в ОУ НСО» с 2011 г.	Продолжить участие в статусе стажировочной площадки
2.	Региональный проект специализированных классов с	Расширение классов и

	углублённым изучением химии, математики, физики, а также инженерно-технологических классов с 2010 г.	направлений 6,8,9,10 – математические 7,8 – инженерно-технологические 8, 9, 10-естественнонаучные
3.	Региональный проект «Школа детей для детей» с 2011 г.	Продолжить участие в проекте
4.	Получить статус региональной площадки «Гимназия № 3 в Академгородке как региональный ресурсный центр сетевого взаимодействия субъектов социально-культурной среды (организаций и учреждений разного типа и вида) по реализации образовательных программ предпрофильной подготовки и профильного обучения», август, 2014 г.	Начать работу по реализации РИП
5.	Муниципальная инновационная площадка «Политехническая школа»	Продолжить участие в МИП
6.	Всероссийская программа «Школьная Лига Роснано» с 2010 г. Федеральная инновационная площадка с 4.06.2013.	Продолжить участие в программе и ФИП
7.	Международный немецкий проект «Школы: партнеры будущего» с 2009 г.	Продолжить участие в проекте
8.	Президентская программы «Фабрика программирования»	Продолжить участие в программе
9.	Городская программы «Ранняя подготовка инновационных кадров»	Продолжить участие в программе
10.	Обменная программа со школами Китая	Продолжить участие в программе
11	Районный этап всероссийского проекта «Безымянный полк»	Продолжить участие в проекте